

Coincidencia entre inversión y resultados

Hay candidatos presidenciales que le toman mas importancia a la inversión en sus respectivas campañas, ya sea en publicidad, mítines, viajes, etc. Pero ¿realmente a mayor inversión, mayor posibilidades de ganar? La respuesta es que si existe un patrón entre los candidatos que invierten mayor cantidad de dinero y los que ganan las elecciones. Esta proporción se cumple, mayormente, con el candidato ganador más que con el candidato que queda en segundo lugar. Usemos como ejemplo las elecciones presidenciales del año 2006. En dichas elecciones la inversión del partido aprista fue la que se despuso del resto, por otro lado, su mas cercano perseguidor (el partido de Ollanta Humala), no tuvo una inversión significativa con el resto. Al final de las elecciones, los votos dieron como ganador al candidato Alan García Pérez del partido aprista y estos resultados nos dejan el dato de que el que mas invierte resulta vencedor. Otro ejemplo, sin ir tan lejos, es el de las actuales elecciones presidenciales que aun no llegan a un desenlace. Se repite el mismo patrón de las elecciones del 2006, el candidato que mas invirtió se quedo con la mayoría de los votos; este partido es el del ya mencionado Ollanta Humala. Además, su más cercana perseguidora Keiko Fujimori al igual que Humala en el 2006, no obtiene el segundo lugar en inversión de campaña y se repite el patrón del 2006. Así, se llega a la conclusión de que el segundo lugar de las elecciones no obtiene ese mismo puesto en inversión, a diferencia del candidato ganador que si obtiene el primer puesto en ambas tablas.