

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

Encuesta Nacional Urbana Rural

APROBACIÓN PRESIDENCIAL, MUNICIPAL Y DE INSTITUCIONES

DIRECTOR EJECUTIVO
Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Lilia Condorhuaman
Oliver Glave
Alice López
Sandro Macassi
Vania Martínez
León Portocarrero
Eveling Salazar

INFORMES
iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp
Textos PUCP: IOP

En este nuevo **Estado de la Opinión Pública**, elaborado por el Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), se presentan importantes datos a nivel nacional (urbano-rural) sobre la aprobación presidencial, la aprobación de la alcaldesa limeña (con datos recogidos sólo en Lima Metropolitana) y sobre los niveles de confianza de diversas instituciones del país.

Podemos encontrar en este boletín que a menos de seis meses para la finalización del mandato del presidente de la república, Alan García, su cifra de aprobación a nivel nacional ha caído casi 10 puntos porcentuales, en comparación a diciembre del año pasado, cifra que lo coloca con el nivel de aprobación presidencial más bajo desde diciembre de 2008.

De igual manera, los niveles de confianza de cuatro instituciones centrales para la institucionalidad democrática, como son el gobierno, el poder judicial, el congreso y los partidos políticos, mantienen cifras de bastante discretas a nivel nacional (menos del 20% de nivel de confianza en todos los casos), siendo el poder legislativo (congreso nacional) la institución con la cifra más baja.

También podrá usted encontrar en este nuevo **Estado de la Opinión Pública** del IOP, información sobre la aprobación de la gestión municipal limeña que recién comienza, con datos recogidos en Lima Metropolitana.

Año VI / Febrero de 2011

APROBACIÓN MUNICIPAL

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión de la alcaldesa de Lima, Susana Villarán?*

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 - 29	30 - 44	45 - más	A/B	C	D/E
Aprueba	40	44	36	50	32	39	50	40	31
Desaprueba	21	18	24	20	25	18	16	21	26
No precisa	39	38	39	30	44	42	35	38	43
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	504	253	251	168	168	168	127	249	128

*Pregunta realizada sólo en Lima Metropolitana

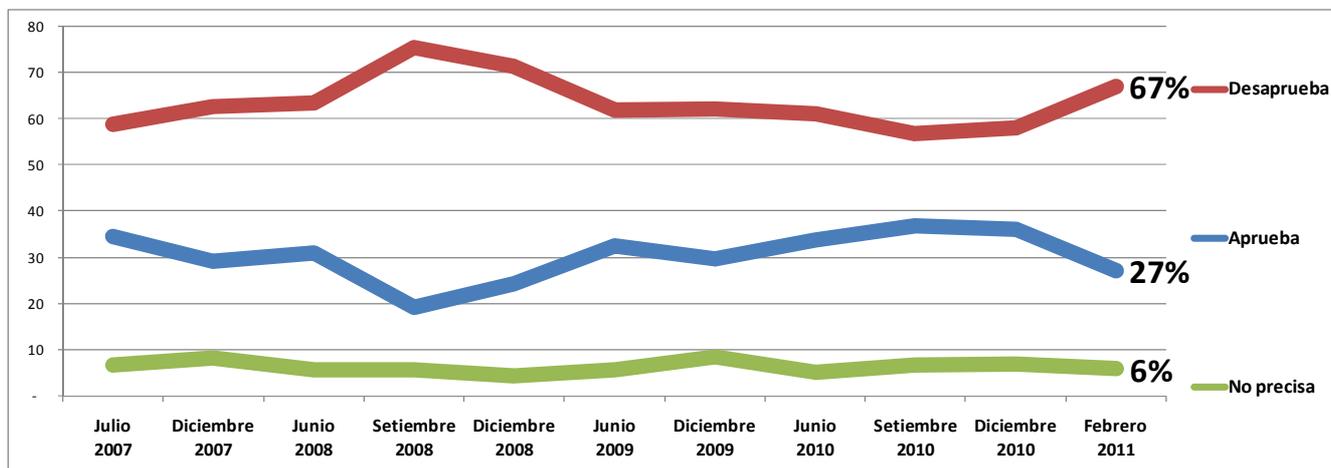
APROBACIÓN PRESIDENCIAL

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la república, Alan García?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 - 29	30 - 44	45 - más	A/B	C	D/E
Aprueba	27	29	25	30	29	23	44	34	19
Desaprueba	67	66	68	65	67	69	49	59	76
No precisa	6	5	7	6	4	7	7	6	5
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	780	790	528	506	536	208	506	856

Serie

RESPUESTAS	Julio 2007	Diciembre 2007	Junio 2008	Setiembre 2008	Diciembre 2008	Junio 2009	Diciembre 2009	Junio 2010	Setiembre 2010	Diciembre 2010	Febrero 2011
Aprueba	35	29	31	19	24	32	30	34	37	36	27
Desaprueba	59	63	63	75	71	62	62	61	57	58	67
No precisa	7	8	6	6	4	6	8	5	7	7	6
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1200	1205	1208	1235	1197	1259	1262	1235	1295	1515	1570



Año VI / Febrero de 2011

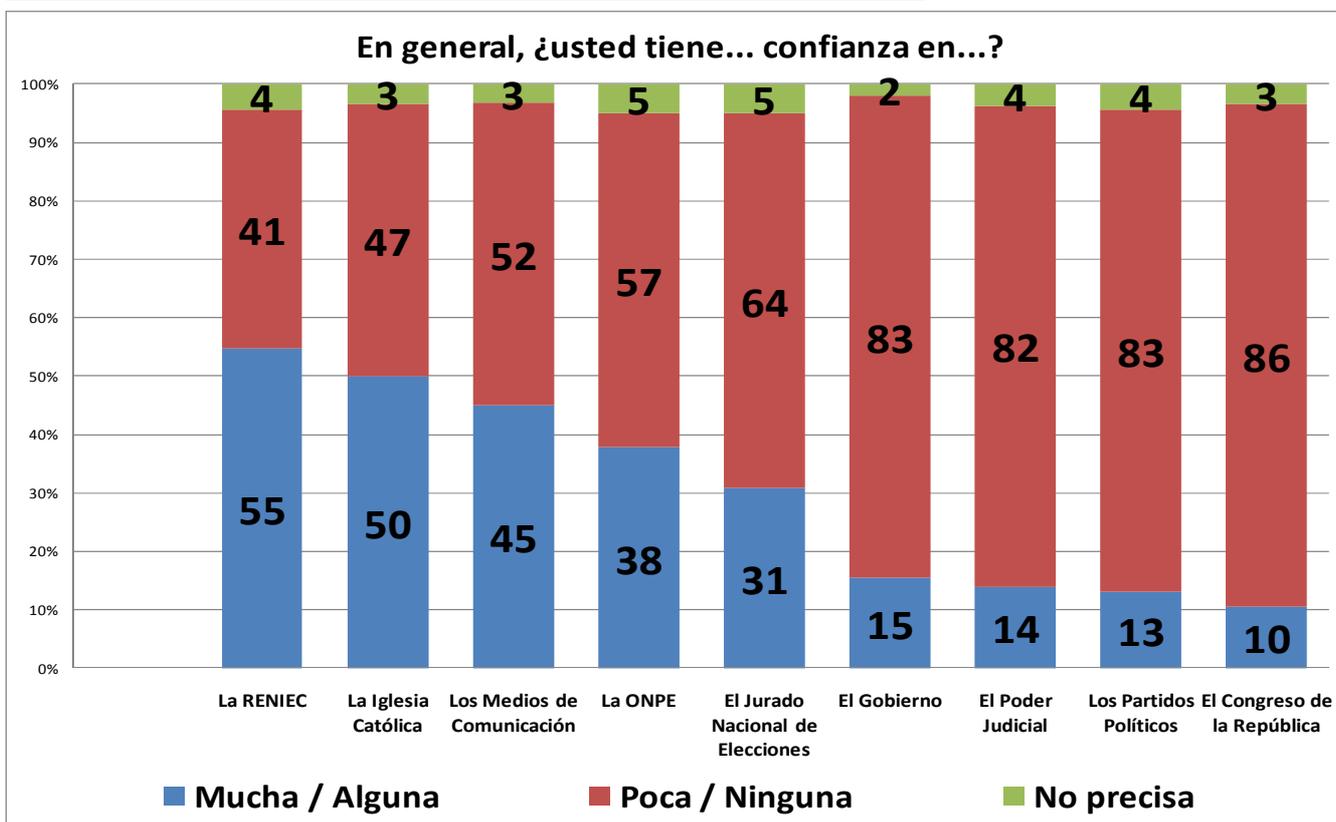
En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la república, Alan García? - Por ámbito y dominio

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Aprueba	27	40	22	17	40	22	19	16	22
Desaprueba	67	52	75	77	52	74	79	76	68
No precisa	6	8	4	6	8	4	2	8	10
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

CONFIANZA EN INSTITUCIONES

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en las siguientes instituciones?

RESPUESTAS	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No precisa
La RENIEC	55	41	4
La Iglesia Católica	50	47	3
Los Medios de Comunicación	45	52	3
La ONPE	38	57	5
El Jurado Nacional de Elecciones	31	64	5
El Gobierno	15	83	2
El Poder Judicial	14	82	4
Los Partidos Políticos	13	83	4
El Congreso de la República	10	86	3



Año VI / Febrero de 2011

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en El Gobierno

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	15	20	14	11	20	17	12	6	10
Poca / Ninguna	83	79	84	86	79	81	86	90	87
No precisa	2	1	2	4	1	3	2	3	3
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en El Poder Judicial?

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	14	12	13	19	12	14	16	10	20
Poca / Ninguna	82	86	83	74	86	80	81	80	76
No precisa	4	2	4	7	2	5	3	9	4
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en Los Partidos Políticos?

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	13	15	11	15	15	13	10	13	14
Poca / Ninguna	83	83	84	79	83	81	87	77	82
No precisa	4	3	5	7	3	6	3	10	5
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en El Congreso de la República?

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	10	9	12	9	9	14	10	7	9
Poca / Ninguna	86	89	84	86	89	83	86	87	86
No precisa	3	2	4	5	2	3	4	7	5
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

Año VI / Febrero de 2011

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en el RENIEC

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	55	57	53	55	57	54	50	54	60
Poca / Ninguna	41	40	42	39	40	41	45	35	37
No precisa	4	3	5	6	3	5	5	11	3
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en la ONPE?

RESPUESTAS	ÁMBITO	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	38	40	35	40	40	39	37	33	29
Poca / Ninguna	57	57	60	52	57	57	57	53	67
No precisa	5	3	5	8	3	4	6	14	4
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en el Jurado Nacional de Elecciones?

RESPUESTAS	ÁMBITO	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	31	34	29	29	34	27	34	24	26
Poca / Ninguna	64	63	67	61	63	67	62	64	70
No precisa	5	3	4	9	3	6	4	11	4
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en los Medios de Comunicación?

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	45	49	42	44	49	48	38	34	44
Poca / Ninguna	52	48	55	50	48	48	60	59	52
No precisa	3	2	3	6	2	4	2	6	4
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en la Iglesia Católica?

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Mucha / Alguna	50	49	51	50	49	48	56	43	50
Poca / Ninguna	47	48	47	44	48	49	42	49	44
No precisa	3	3	2	7	3	3	3	8	5
Total%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	427	338	134	110

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Enero-Febrero 2011
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1.570 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 2,47\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 131 distritos en 32 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el **66.4%** de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se hará una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste).
- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: Adicionalmente a las entrevistas logradas, se intentaron 5987 contactos, es decir, se logró una contactabilidad de uno a cuatro aproximadamente. Las razones de no respuesta fueron: No querían participar (23%), viviendas abandonadas (5%), viviendas inaccesibles por rejas (4%), guachimán, Miembros del hogar ausentes (39%), no cumplía criterios de selección del entrevistado (10%), estaban fuera de cuota (19%)
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 29 de enero y el 03 de febrero del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Año VI / Febrero de 2010

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Independencia, Jangas
	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, Miraflores, Paucarpata, Sabandía, Socabaya, Tiabaya, José Luis Bustamante y Rivero
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, San Juan Bautista
	Huanta	Huanta
Cajamarca	Cajamarca	Baños del Inca, Cajamarca, Jesús, Llacanora
Callao	Callao	Callao, La Perla, Ventanilla
Cusco	Anta	Anta, Pucyura
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq
	Calca	Coya
	Urubamba	Chinchero, Maras
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Acostambo
Huánuco	Huánuco	Pilcomarca, Amárilis, Huánuco
Ica	Ica	Ica, Parcona, Tinguña, San Juan Bautista, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancayo, Hualhuas, Huancán, Pilcomayo, San Jerónimo de Tunán
La Libertad	Otuzco	Otuzco
	Trujillo	El Porvenir, La Esperanza, Laredo, Huanchaco, Trujillo, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Tumán
	Lambayeque	Lambayeque
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete, Mala
	Huaura	Huacho, Huaura
	Lima	Cercado de Lima, Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurín, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, Piura, La Unión
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Paucarcolla, Puno, Chucuito, Atuncolla
	San Román	Juliaca
San Martín	Lamas	Cuñum buqui, Shanao, Tabalosos
	San Martín	Bda de Shilcayo, Tarapoto, Morales
Tacna	Tacna	Alto De La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lachipa, Tacna
Ucayali	Coronel Portillo	Callería, Campo Verde, Yarinacocha, Manantay