

Factores determinantes en los resultados de innovación en MYPEs tradicionales: Estudio exploratorio en empresas fabricantes de muebles

INVESTIGADOR RESPONSABLE

Isaac Yrigoyen

FINANCIADO POR

DAAD (Servicio de Intercambio Académico Alemán)

INSTITUCIONES INVOLUCRADAS

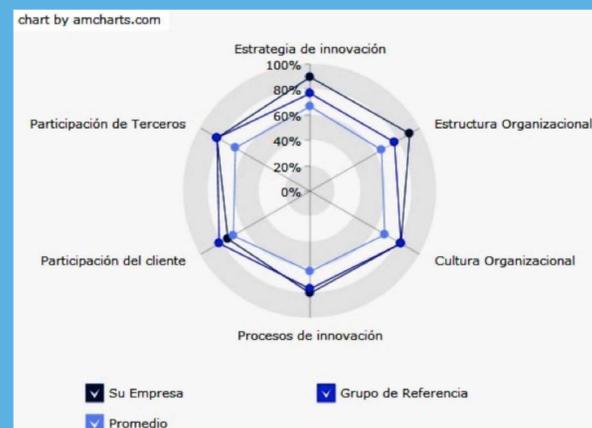
La Oficina Técnica de Centros de Innovación Tecnológica (OTCITE),
Centro de Innovación Tecnológica de la Madera (CITEMadera),
Universität Leipzig



Esta investigación presenta un estudio exploratorio orientado a conceptualizar y probar un modelo para predecir la influencia de factores organizacionales y de gestión que estimulan la innovación en micro y pequeñas empresas (MYPEs) tradicionales.

Se recopilaron datos a través de entrevistas en profundidad mediante una encuesta estructurada con el propietario o gerente de 37 MYPEs peruanas de la industria del mueble. El análisis de caminos mediante el método de Partial Least Square (PLS) reveló que las características de la estructura organizacional, el uso de técnicas formales en el proceso de innovación, así como la incorporación de conocimientos procedentes de organizaciones externas, tienen un efecto positivo y significativo en los resultados de innovación de dichas empresas. Por el contrario, la cultura organizacional, la estrategia de innovación y la participación de los clientes en el proceso de innovación no resultaron ser factores significativos.

Esta investigación constituye una contribución para incrementar el conocimiento en el campo de la innovación en Mypes tradicionales, un tema poco explorado en países como el Perú.



ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN
Una efectiva estrategia permite a la empresa reinventarse constantemente. Para ello, las diferentes dimensiones de una estrategia deben estar alineadas y realineadas. En esta evaluación, la estrategia es conceptualizada como el grado de alineamiento entre los objetivos de la firma, ubicación de recursos y participación de los empleados en actividades de innovación.

Los puntajes obtenidos son:

Su empresa: 90.0%
Promedio de la muestra: 67.0%
Grupo de Referencia: 77.0%

Plataforma Informática: Esta investigación básica ha dado lugar a una investigación aplicada, en proceso de desarrollo, que busca construir una plataforma informática en la cual las PYMES puedan medir las variables del modelo expuesto obteniendo un benchmarking mientras que los investigadores utilizamos esa fuente de datos para realizar subsecuentes investigaciones y publicaciones.

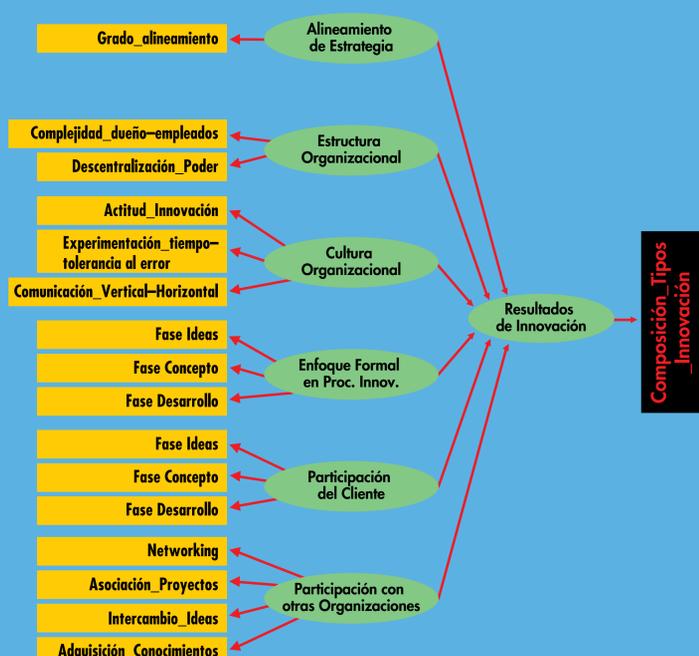


TABLA 1

QUALITY CRITERIA OF PLS MODEL

CONSTRUCT	COMPOSITE RELIABILITY	AVE ¹	CONSTRUCT CORRELATION MATRIX						
			INNOVATIVENESS	IS	OSI	OCl	FIP	Cl	OESI
Innovativeness	1	1							
IS	1	1	0.478	1					
OSI	0.722	0.565	0.516	0.389	0.752				
OCl2	0.829	0.713	0.523	0.389	0.553	0.844			
FIP	0.842	0.641	0.482	0.261	0.211	0.397	0.801		
Cl	0.788	0.555	0.366	0.210	0.543	0.312	0.276	0.745	
OESI	0.922	0.747	0.562	0.539	0.377	0.463	0.282	0.478	0.864

1 AVE= Average Variance Extracted.
2 The analysis of this construct does not include the indicator communication due to its low indicator reliability.
Note: Diagonal line with numbers in bold font shows the square root of AVE.
IS= Innovation Strategy, OSI= Organizational Structure of Innovation, OCl= Organizational Culture of Innovation, FIP= Formality in Innovation Process, Cl= Customer Involvement, OESI= Other External Sources of Innovation.

TABLA 2

STRUCTURAL PATH ANALYSIS

PATH	PATH COEFFICIENT (B)	T-VALUE
SI → Innovativeness	0.105	0.892
OSI → Innovativeness	0.285	1,689*
OCl → Innovativeness	0.087	0,734
FIP → Innovativeness	0.292	2,204**
Cl → Innovativeness	-0,066	0,602
OESI → Innovativeness	0.307	1,934*
Predictability Statistics		
R2 of Innovativeness	0.532	
F (p)	5.684 (0.000)	
f ²	1.136	

** Significant at p < 0.05
* Significant at p < 0.10