

***Metretiké* o el arte de la *poiesis* política**

Investigador responsable: Adriana Celina Lucía AÑi Montoya

Asistentes de investigación: Natalia Esther Meléndez Najarro

Financiado por: Dirección de Gestión de la Investigación

Departamento Académico de Humanidades – Sección Filosofía

Nuestro trabajo consiste en una investigación cuyo objetivo general es una lectura analítica y crítica del diálogo platónico *Político*, focalizada en el concepto del “arte de medir” o *metrētikē* (μετρητική) como clave de la concepción filosófico política de Platón. Esta investigación pretende ofrecer un aporte hermenéutico a la interpretación de un texto que ha sido repetidamente considerado por los estudiosos como difícil y oscuro. El objetivo central es demostrar que, con su concepto de arte de medir, cualificado como segunda *metrētikē* o medida cualitativa, Platón es capaz de dar cuenta de la peculiaridad del objeto político, y que la afirmación de que constriñe dicho objeto a exigencias extrañas a la materia, provenientes de una consideración puramente teórica, es una afirmación que requiere ser relativizada.

De sus seis capítulos, los cinco primeros son trabajos relativamente independientes consistentes en análisis e interpretaciones de distintos elementos constitutivos del diálogo, ya que consideramos inadecuado focalizar abstractamente el concepto de *metrētikē* y, más bien, hemos procedido con una mirada holística e integradora. Los señalados capítulos son, pues, formas diferentes de abordar el tema de la política y la medida, destacando en cada caso valiosos aspectos como la peculiaridad de la construcción dialógica de Platón, el rol pedagógico de la dialéctica, la polémica de Platón con otros interlocutores respecto al tema de la medida, la antropología política platónica dilucidada a través del mito filosófico, la crítica de los prejuicios políticos y, finalmente, la naturaleza de la ciencia política.

En el capítulo seis se analiza el concepto de μετρητική introducido en el *Político* de Platón. Suponemos que esta noción es clave para iluminar la comprensión del concepto platónico de ciencia política (*epistēmē politikē*), y que puede cumplir un rol hermenéutico respecto de un lugar común en la interpretación de Platón, a saber: que habría cometido el error de confundir el razonamiento filosófico – práctico o político con el razonamiento de tipo teórico – matemático. Célebres comentaristas, como Aristóteles en *Ética a Nicómaco* o Martha Nussbaum, en *La fragilidad del bien*, cargan a Platón con el peso de haber abierto una tradición matematizante de la política, lo cual implicaría ceguera respecto de la heterogeneidad y peculiaridad de los asuntos prácticos y políticos. Al concebir la acción política bajo el paradigma teórico matemático, Platón habría negado aspectos esenciales de éstos como su inestabilidad, contingencia y fragilidad, cometiendo así violencia contra la realidad que pretende investigar.

Una de nuestras hipótesis es que esa lectura es inapropiada. El desarrollo de nuestro trabajo nos lleva a analizar primero el concepto platónico de *epistēmē politikē* a través de las características con las cuales Platón mismo la describe: científicidad teórica y condición o estatus de “realeza” (*basiléia*) para una ciencia que es concebida como suprema y arquitectónica respecto de todos los otros saberes. Asimismo ciencia que siendo teórica en su saber, se orienta hacia la producción (*poiēsis*) política de modo directivo (*epitaktikē*), es decir, como ciencia primera que dirige y articula la *práxis* desde su posición de conocedora de los primeros principios y causas.

En un segundo momento analizamos el concepto de *metrētikē* en sí, contrastándolo con ocurrencias del término en otras obras de Platón. En tercer lugar exploramos el tema tal como aparece en el pasaje del *Político* 283c, porque a partir de allí Platón ofrece variaciones significativas a partir de una primera descripción. Este análisis nos permite descubrir, entre otras cosas:

1. La tensión que gobierna el de la política y otros temas en el diálogo, referida a los dos aspectos de la realidad, la eidética y perfecta, por un lado, y la sensible, “decadente” e imperfecta, por otro lado.
2. La diferencia entre dos formas del arte de medir o *metrētikē*, una de las cuales corresponde a la matemática tradicional -sea vulgar o científica- contemporánea a Platón y, por otra parte, la matemática ontológica *sui generis* que éste propone. A partir de aquí mostramos que Platón sí admite que la matemática es un requisito de comprensión de la realidad en general y de lo político en particular, pero sí y sólo si se interpreta en el segundo sentido (ontológico) y no en el primero (tradicional).
3. La tensión al interior de la segunda *metrētikē* pues, siendo ella la *conditio sine qua non* de la producción (*poiēsis*) política, nuestro análisis nos permite detectar que a lo largo de las seis descripciones que Platón ofrece de ella, hay un giro o deslizamiento desde una perspectiva ontológico-esencialista de la medida cualitativa hacia una de tipo empírico – pragmático.
4. La tensión, al interior del concepto platónico de ciencia política (*epistēmē politikē*), entre su naturaleza teórica y su compromiso práctico –productivo (poiético). La segunda *metrētikē* aparece, por tanto, como midiendo la realidad política según criterios esencialistas, ontológicos y objetivos y, por otro lado, como midiendo la misma realidad desde criterios más próximos a la contextualidad espacio – temporal y a “nosotros”.

A partir de las conclusiones anteriores, finalmente nos centramos en las cuatro últimas descripciones de la segunda *metrētikē* y en el concepto conexo de “lo medurado” (*tó métrion*), pues éste muestra que Platón toma en consideración la heterogeneidad de la *práxis* y la necesidad de que el político se adecue a la realidad inestable y contingente que le concierne. Profundizamos en el análisis del giro, desde la interpretación “esencialista” de la *metrētikē* (el número ontológico aparece allí como condición objetiva de la producción de fenómenos) hacia la interpretación “pragmática” de la misma (lo medurado o “justo medio” relativo a nosotros aparece allí como condición de la génesis de productos técnicos y prácticos, como por ejemplo la misma *pólis*).

Concluimos, a partir de este último desarrollo, que Platón enfrenta la política con una conceptualidad que intenta moverse entre el extremo eidético de la realidad y el extremo fenoménico de la misma, y que sus múltiples descripciones de la *metrētikē*, así como las tensiones señaladas, persiguen concebir la mediación entre ambos, puesto que la realidad inmutable y perfecta que el filósofo-político contempla debe hacerse práctica o debe realizarse a través de la *poiēsis* indirecta que él mismo dirige y coordina. Platón busca, con su desarrollo de la *metrētikē*, que el bien absoluto “encuentre el camino a casa”.

En relación a esto proponemos el análisis de una última tensión, quizá la más importante, que se da entre investigación filosófica y legalidad, entre el derecho del filósofo a “hacer de su arte ley” y el derecho de la positividad legal a prevalecer como guardiana del orden. Pretendemos mostrar, con ello, que no hay en Platón una contradicción ni inconsistencia, sino la propuesta de dos caminos, uno que se da bajo condiciones ideales como la presencia de la correcta filosofía y otro camino eidéticamente deficiente pero pragmáticamente necesario.