

## Los sistemas de acceso, normativas de permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes de educación superior en Perú

INVESTIGADORA RESPONSABLE

Rosa Tafur Puente

INSTITUCIONES INVOLUCRADAS

PUCP, Universidad Autónoma de Barcelona

INVESTIGAPUCP

2013

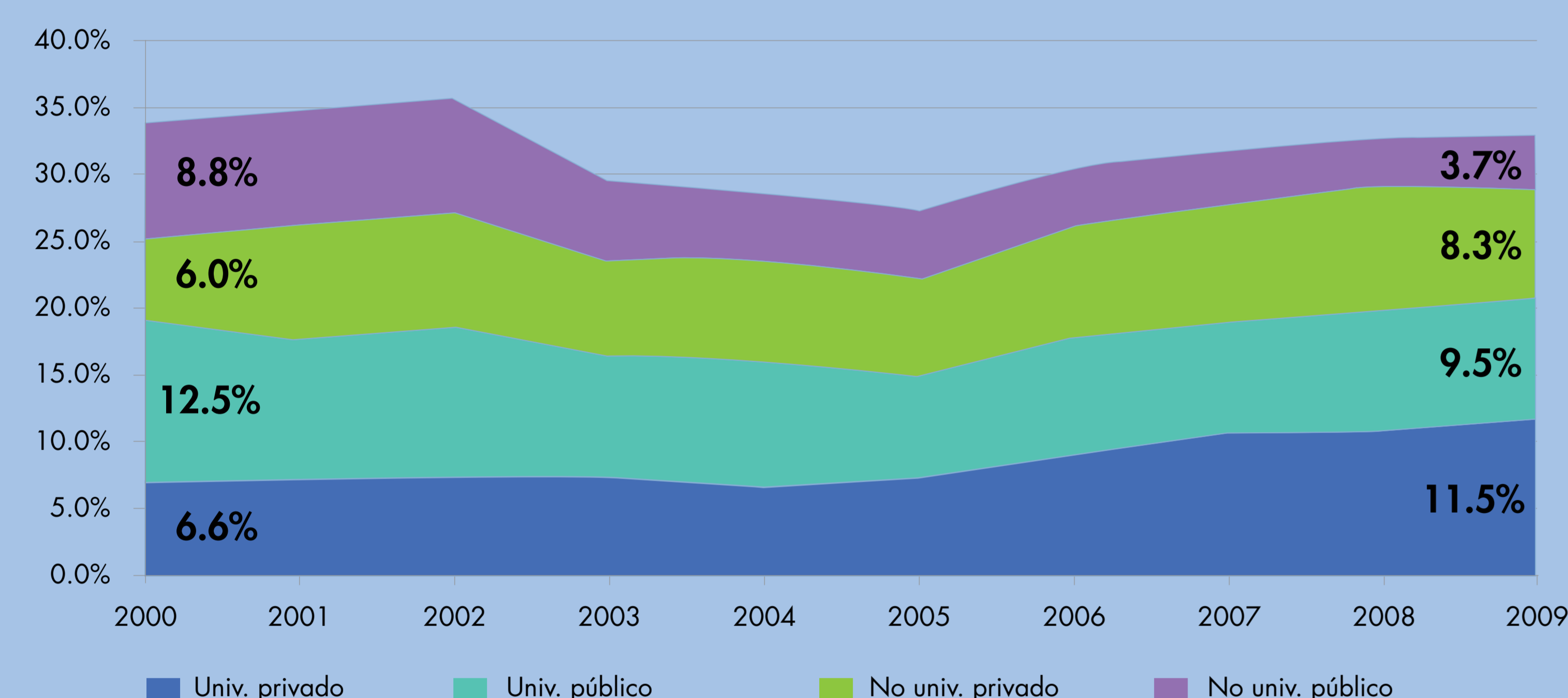
VIII EXPOSICIÓN DE INVESTIGACIÓN

La investigación\* busca proporcionar una visión general de las características de la educación superior universitaria peruana, en aspectos específicos

Se trata de un estudio bibliográfico que recoge información de políticas de acceso, tasas de éxito, de egreso académico, de abandono y de retención en el sistema educativo superior universitario peruano, durante el periodo comprendido entre los años 1996 y 2011.

### Algunos resultados

#### PORCENTAJE DE JÓVENES CON 25 AÑOS O MENOS CON SECUNDARIA COMPLETA MATRICULADOS EN LA INSTRUCCIÓN SUPERIOR



Fuente: En Castro y Yamada, 2011, tomado de Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0)

En el año 2000 el 33.9% de los jóvenes con 25 años de edad o menores ingresaron a la educación superior, (12.5% a universidades públicas, 8.8% a instituciones públicas no universitarias, 6.6% a universidades privadas y 6.0% a instituciones privadas no universitarias). En el año 2009 se observa una pequeña disminución en relación al 2000 ya que el 33% de los jóvenes de 25 años o menos ingresaron a la educación superior (11.5% a universidades privadas, 9.5% a universidades públicas, 8.3% a instituciones no universitarias privadas y 3.7% a instituciones no universitarias públicas). El incremento de demanda de las universidades privadas es notorio, así como la disminución del ingreso a las instituciones de educación superior no universitarias de gestión pública.

#### INGRESANTES AL PREGRADO POR MODALIDAD DE INGRESO (2007)

	CONVENIOS CON LAS FFAA Y PNP	CONVENIOS INTER.	VÍCTIMAS TERRORISMO	PERSON DISCAP	PROGRAMA BACHILLER INTERN.	TRASLADO EXT.	SEGUNDA PROF.	MEJORES DEPT. SEC.	TER Y 2DO PUESTO COLEG. SECUND	CENTRO PRE UNIVERSITARIO	EXAMEN DE ADMISIÓN	HÉROES DE GUERRA Y VÍCTIMAS DEL TERRORISMO
Univ. Públic	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.5%	0.2%	0.2%	8.8%	22.1%	35.9%	0.0%
Univ. Privada	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.8%	0.4%	0.4%	4.9%	23.6%	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.2%</b>	<b>0.2%</b>	<b>0.0%</b>	<b>2.2%</b>	<b>1.0%</b>	<b>0.6%</b>	<b>9.2%</b>	<b>27.0%</b>	<b>59.5%</b>	<b>0.0%</b>

FUENTE: Asamblea Nacional de Rectores - Diagnóstico de las Universidades Peruanas. Datos estimados en base a una proyección a partir de 23 universidades para el año 2007

En el año 2007 el mayor porcentaje de ingreso lo obtuvo la modalidad de examen de admisión tanto en las universidades públicas como privadas (35.9% las universidades públicas, 23.6% las universidades privadas). El segundo mayor porcentaje de ingreso se debió a la modalidad de resultados académicos obtenidos en los centros pre universitarios, con el 27.0%. Las demás modalidades no tuvieron porcentajes significativos.

#### INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA EXTREMA POBREZA 2004 - 2010 (%)

	MODERADA			EXTREMA		
	PERÚ	URBANO	RURAL	PERÚ	URBANO	RURAL
2004	48,6	37,1	69,8	17,1	6,5	36,8
2005	48,7	36,8	70,9	17,4	6,3	37,9
2006	44,5	31,2	69,3	16,1	4,9	37,1
2007	39,3	25,7	64,6	13,7	3,5	32,9
2008	36,2	23,5	59,8	12,6	3,4	29,7
2009	34,8	21,1	60,3	11,5	2,8	27,8
2010	31,3	19,1	54,2	9,8	2,5	23,3

FUENTE: ENAHO 2004 - 2010

Tanto la pobreza moderada como la extrema han disminuido del 2004 al 2010. Sin embargo, persisten sus índices como, por ejemplo, la pobreza rural moderada que llega a 54.2% (casi el triple que el 19.1% de la pobreza urbana). La pobreza extrema, (aquella en la que el ingreso económico familiar no alcanza a cubrir una canasta básica de alimentos) es muy baja en las áreas urbanas (2.5%) y casi diez veces mayor en el área rural (23.3%). Por lo general los estudiantes con estos niveles de pobreza obtienen los puntajes de ingreso más bajos del sistema universitario y muchas veces, a pesar de sus esfuerzos, la cantidad de materias que desaproveban es elevada. Algunos de ellos presentan deficiencias en comprensión lectora, en redacción y argumentación. Estos datos demandan acciones económicas y sociales inmediatas.

#### SERVICIOS QUE BRINDAN LAS UNIVERSIDADES Y SU CALIFICACIÓN

SERVICIOS QUE BRINDAN LAS UNIVERSIDADES Y SU CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN ASIGNADA POR LOS ALUMNOS	
	BUENO	REGULAR
Servicios informáticos	32.5%	36.4%
Servicios culturales	35.0%	33.3%
Biblioteca	32.6%	40.8%
Seguridad y vigilancia	34.0%	35.0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010

La evaluación de los servicios indica la necesidad de optimizarlos.

#### NIVEL ACADÉMICO DEL PERSONAL DOCENTE

	TOTAL			TOTAL
	LICENCIATURA	MAESTRÍA	DOCTORADO	
2006	34,207	9,701	2,744	46,652
2007	35,254	10,841	4,118	50,213
PORCENTAJES				
2006	73.3%	20.8%	5.9%	100%
2007	70.2%	21.6%	8.2%	100%

Fuente: Asamblea Nacional de Rectores

Estimados en base a una proyección a partir de 46 universidades para los años 2006 y 2007

El Informe sobre el Sistema de Educación Superior Universitaria del Perú (2009) indica que el nivel académico del personal docente durante los años 2006 y 2007 sufrió una pequeña modificación en los grados académicos que reconoce la universidad peruana: aumentó 0.8% en la maestría y 2.3% en el doctorado.

#### Principales conclusiones

- El incremento en la demanda por la educación superior se debe al aumento poblacional, a una población cada vez más urbana, a la mayor cobertura de la educación básica secundaria, a la mejora de la situación económica del país, a los incentivos económicos del mercado laboral, entre otros (CEPLAN, 2012). Estas razones unidas a la oferta hacen que la formación profesional se encuentre cada vez más cerca de la mayoría de los peruanos aunque no siempre sea una formación de calidad.

- La heterogeneidad de las universidades en relación a su calidad se ve reflejada en los egresados, quienes muchas veces no han desarrollado las competencias profesionales que les permitan desempeñarse con éxito en el mercado laboral.(Escobal, 2012)

- Las carreras profesionales que se ofertan no responden a las demandas de desarrollo del país y, aunque las opciones de ingreso a las universidades se han ido diversificando cada vez más, los servicios que brindan muchas veces no cumplen con los estándares de calidad académica (CINDA,2002).

- Las carreras profesionales relacionadas a las Ciencias Administrativas y Contables, al Derecho, a las Ciencias Sociales y a la Medicina Humana, concentran la mayor oferta y demanda universitarias. Las Matemáticas, Química o Física, muchas de las Ingenierías (exceptuando la Civil, Industrial y de Sistemas), y la Agronomía tienen menor aceptación. La oferta de las carreras mencionadas se ve favorecida con la creación de nuevas universidades privadas y con el aumento acelerado de filiales y sedes universitarias (Benavides, 2008).

- En muchas universidades públicas y privadas se aplican estrategias de retención de los estudiantes relacionadas con el acompañamiento tutorial, beneficios como préstamos y becas, actividades académico culturales, artísticas y deportivas; y, en general con programas de responsabilidad social universitaria que acercan a los alumnos a la intervención en la comunidad.

- El prestigio es el motivo principal que tienen los postulantes para elegir la futura universidad (54,0%). Luego se encuentran las universidades que brindan la especialidad que los postulantes desean (14,4%), aquellas que ofrecen mejores expectativas económicas (el 18,1% de postulantes prefieren a las universidades privadas y el 15,0% a las universidades públicas). La cercanía al domicilio es una razón considerada como importante para un 13.2% de postulantes a universidades públicas, así como para el 8,8% de las universidades privadas (II Censo Nacional Universitario; INEI, 2010)

\* El informe ha sido publicado en: <http://proyectos.uab.cat/accedes/content/documentos-accedes>