

ANÁLISIS A NIVEL MACRO

MACRO-LEVEL ANALYSIS



Estudio Comparativo de Estrategias Nacionales de Educación Superior y Tendencias de Financiación / Comparative Study of National Higher Education Funding Strategies and Trends.



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
I. INDICADORES	5
I.1.1 Gráfica INFLACIÓN por periodos vs INFLACIÓN promedio	7
I.2 Porcentaje de desempleo (%)	8
I.2.1 Gráfica DESEMPLEO por periodos vs DESEMPLEO promedio	9
I.3 Porcentaje de DEVALUACIÓN (%)	10
I.3.1 Gráfica DEVALUACIÓN por periodos vs DEVALUACIÓN promedio	11
I.4 PIB	12
I.5.1 Gráfica PIB Per cápita Promedio	16
I.6 Porcentaje del PIB dedicado a la Educación	17
I.6.1 Gráfica Porcentaje del PIB dedicado a la Educación	18
I.7.1 Gráfica Porcentaje del PIB dedicado a la Educación Superior	20
I.8 Población	21
I.8.1 Gráfica POBLACIÓN Promedio	22
I.9 Número de Instituciones de Educación Superior	23
I.9.1 Gráfica IES Promedio	24
I.10.1 Gráfica Número de Instituciones de Educación Superior PÚBLICAS	26
I.11 Número de Instituciones de Educación Superior PRIVADAS	27
I.11.1 Gráfica Número de Instituciones de Educación Superior PRIVADAS	28
I.12 Número de PROGRAMAS DE PREGRADO	29
I.12.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE PREGRADO	30
I.13.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE ESPECIALIZACIÓN	32
I.14 Número de PROGRAMAS DE MAESTRÍA	33
I.14.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE MAESTRÍA	34
I.15 Número de PROGRAMAS DE DOCTORADO	35
I.15.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE DOCTORADO	36
I.16 Número de ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	37
I.16.1 Gráfica Número de ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	38
I.17 Número de ESTUDIANTES EN IES PÚBLICAS	39

1.17.1 Gráfica Número de ESTUDIANTES EN IES PÚBLICAS	40
1.18 Número de ESTUDIANTES EN IES PRIVADAS.....	41
1.18.1 Gráfica Número de ESTUDIANTES EN IES PRIVADAS	42
1.19 Porcentaje de Deserción.....	43
1.19.1 Gráfica PORCENTAJE DE DESERCIÓN.....	44
2. ANÁLISIS CUALITATIVO	45
2.1 TABLA Fuentes Principales de Financiación.....	46
2.2 MECANISMOS PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS POR PARTE DEL ESTADO	48
2.3 LEYES QUE REGULAN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	49
2.4.1 REFORMAS – ASPECTOS CONTEMPLADOS EN LAS REFORMAS	50
2.4.2 REFORMAS – IMPACTOS ESPERADOS	51
2.4.3 REFORMAS – IMPACTOS IDENTIFICADOS	52
2.6 ANÁLISIS DOFA	54
3 CONCLUSIONES PRELIMINARES	56

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se despliegan los resultados del análisis macro realizados a partir de indicadores cuantitativos y factores cualitativos recopilados por los países socios del proyecto SUMA proyecto cofinanciado por la Comisión Europea mediante el Contrato n° ALFA III DCI – ALA/19.09.01/10/21526/245-661/ALFA III (2010) 143. El estudio está estructurado como sigue: En primer lugar se encuentra el análisis de indicadores económicos y sociales, en el cual se presenta el compendio de la información y la estructura gráfica del comportamiento de cada uno de ellos para cada uno de los países participantes en el proyecto.

En segundo lugar, se presenta el análisis cualitativo, consolidado con la participación activa de conocedores de las temáticas abordadas dentro de cada una de las instituciones socias en representación de su país; mediante este análisis se pretende vislumbrar la situación actual de la gestión financiera de la IES en región latinoamericana

Finalmente, se presentan las conclusiones más importantes extraídas de los apartados mencionados anteriormente y se realiza un análisis de la relación que tienen los datos y factores presentados en el contexto real analizado.

I. INDICADORES

Esta sección presenta el compendio de los datos suministrados por las universidades relacionados con indicadores económicos y sociales. En primer lugar para cada uno de los indicadores macroeconómicos, se encontrará una matriz con los años de estudio, los países socios y algunos datos estadísticos como el promedio por país, el promedio por año, la desviación estándar por país, la desviación estándar por año, la desviación estándar total de los datos y la variación que corresponde al crecimiento o decrecimiento de la variable en el periodo de tiempo analizado. En segundo lugar se presenta la gráfica que plasma el comportamiento de la variable para todos los países. En algunos casos, se grafica el promedio para cada uno de los países debido a que la variable estudio tiene un tendencia constante o estable; cuando no es así, se grafican todas las series por año para cada uno de los países que suministraron información. Los datos se obtuvieron de expertos en el tema de cada uno de los países socios del proyecto SUMA, y en la medida que los datos se encontraban incompletos, se recurrió a fuentes de información confiables como la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe) y la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos CIA con el propósito minimizar el error.

Este análisis cualitativo cuenta con un documento soporte, el **ANEXO DATOS CUANTITATIVOS** que contiene los hipervínculos que se remiten a las fuentes externas con los que se complementaron los datos de los que se obtuvo la información para el análisis.

Los datos que provienen de fuentes diferentes a las suministradas por los responsables de los países socios, se caracterizan por tener un formato de hipervínculo, y podrán ser verificados del anexo Datos Cuantitativos.

Las casillas que contienen las letras ND (No Disponible) se refieren a que esos datos no se encontraron en fuentes externas ni fueron suministrados por los países socios, es decir que no se cuenta con esa información. NO fue posible encontrarlos de otras fuentes que fueran confiables.

El propósito de este documento es identificar factores de financiación y estrategias de las IES (Instituciones de Educación Superior) para poder aportar metodologías apropiadas para la gestión financiera de las mismas en América Latina y Europa.

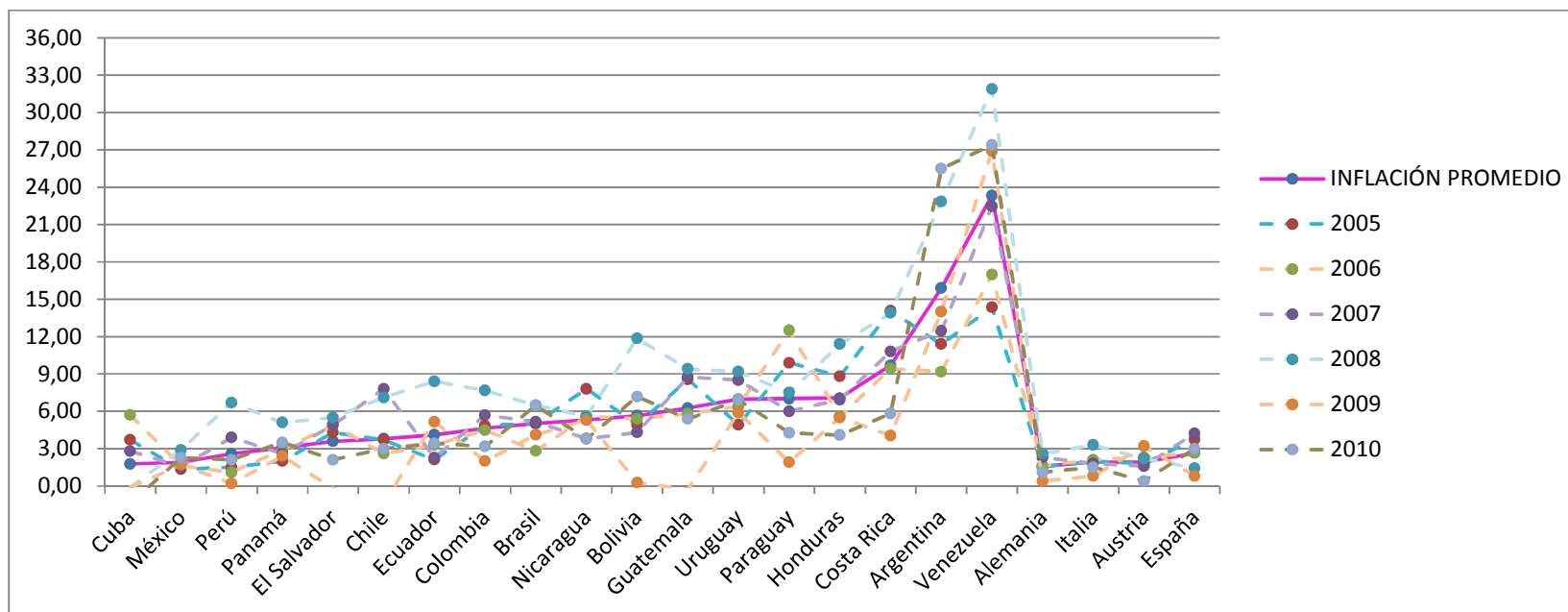
I.1 TABLA Porcentaje de Inflación (%)

AMÉRICA LATINA	% INFLACIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	INFLACIÓN PROM.	DESV PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN PTOS %
Cuba	3,70	5,70	2,80	-0,10	-0,10	-1,40	1,77	2,73	6,04	-5,10
México	1,35	1,64	1,56	2,89	1,70	2,28	1,90	0,58		0,93
Perú	1,50	1,10	3,90	6,70	0,20	2,10	2,58	2,37		0,60
Panamá	2,00	2,90	2,60	5,10	2,40	3,50	3,08	1,11		1,50
El Salvador	4,30	4,90	4,90	5,50	-0,20	2,10	3,58	2,20		-2,20
Chile	3,70	2,60	7,80	7,10	-1,40	3,00	3,80	3,35		-0,70
Ecuador	<u>2,12</u>	<u>3,30</u>	<u>2,28</u>	<u>8,40</u>	<u>5,16</u>	<u>3,43</u>	4,11	2,36		1,31
Colombia	4,85	4,48	5,69	7,67	2,00	3,17	4,64	1,97		-1,68
Brasil	5,05	2,81	5,16	6,48	4,11	6,47	5,01	1,41		1,42
Nicaragua	7,80	5,60	3,80	5,60	<u>5,29</u>	<u>3,77</u>	5,31	1,48		-4,02
Bolivia	4,91	5,40	4,30	11,85	0,26	7,18	5,65	3,80		2,27
Guatemala	8,57	5,79	8,75	9,40	-0,28	5,39	6,27	3,61		-3,18
Uruguay	4,90	6,38	8,50	9,19	5,90	6,93	6,97	1,62		2,03
Paraguay	9,90	12,50	6,00	7,50	1,90	<u>4,26</u>	7,01	3,83		-5,63
Honduras	<u>8,80</u>	<u>5,57</u>	<u>6,93</u>	<u>11,40</u>	<u>5,49</u>	<u>4,09</u>	7,05	2,66		-4,72
Costa Rica	14,07	9,43	10,81	13,90	4,05	5,82	9,68	4,12		-8,25
Argentina	11,40	9,17	12,46	22,85	14,01	25,49	15,90	6,65	14,09	
Venezuela	14,36	16,97	22,46	31,90	26,91	27,40	23,33	6,70	13,04	
DESV. PERIODO	4,11	3,99	4,94	7,38	6,68	7,59				
PROM. PERIODO	6,29	5,90	6,71	9,63	4,30	6,39				

EUROPA	% INFLACIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	INFLACIÓN PROM.	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN PTOS %
Alemania	1,50	1,60	2,30	2,60	0,40	1,10	1,58	0,73	1,00	-0,40
Italia	2,00	2,10	1,80	3,30	0,80	1,50	1,92	0,75		-0,50
Austria	1,80	2,30	1,60	2,20	3,20	0,40	1,92	0,85		-1,40
España	3,74	2,67	4,22	1,43	0,79	2,99	2,64	1,20		-0,75
DESV. PERIODO	1,01	0,44	1,20	0,78	1,28	1,09				
PROM. PERIODO	2,26	2,17	2,48	2,38	1,30	1,50				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios, la CEPAL y la CIA)

I.1.1 Gráfica INFLACIÓN por periodos vs INFLACIÓN promedio



FUENTE (Datos suministrados por los países socios, la CEPAL y la CIA)

Estado: La información de Ecuador, Austria y Honduras fue complementada de las fuentes CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) y la CIA (Central Intelligence Agency).

Se evidencia un rango amplio entre los valores que ha tomado la inflación para el periodo comprendido entre el año 2005 y el año 2010 en los países de América Latina. Austria, Alemania, Italia, Cuba y México manejaron valores promedio de inflación por debajo de los 2 puntos porcentuales. Argentina y Venezuela tuvieron porcentajes que superan los promedios generales con valores por encima del 15%. Los demás países de América Latina tuvieron inflaciones promedio entre el 2% y 9%. Cuba, Chile, El Salvador y Guatemala presentaron por lo menos en uno de los años porcentajes negativos de inflación (deflación).

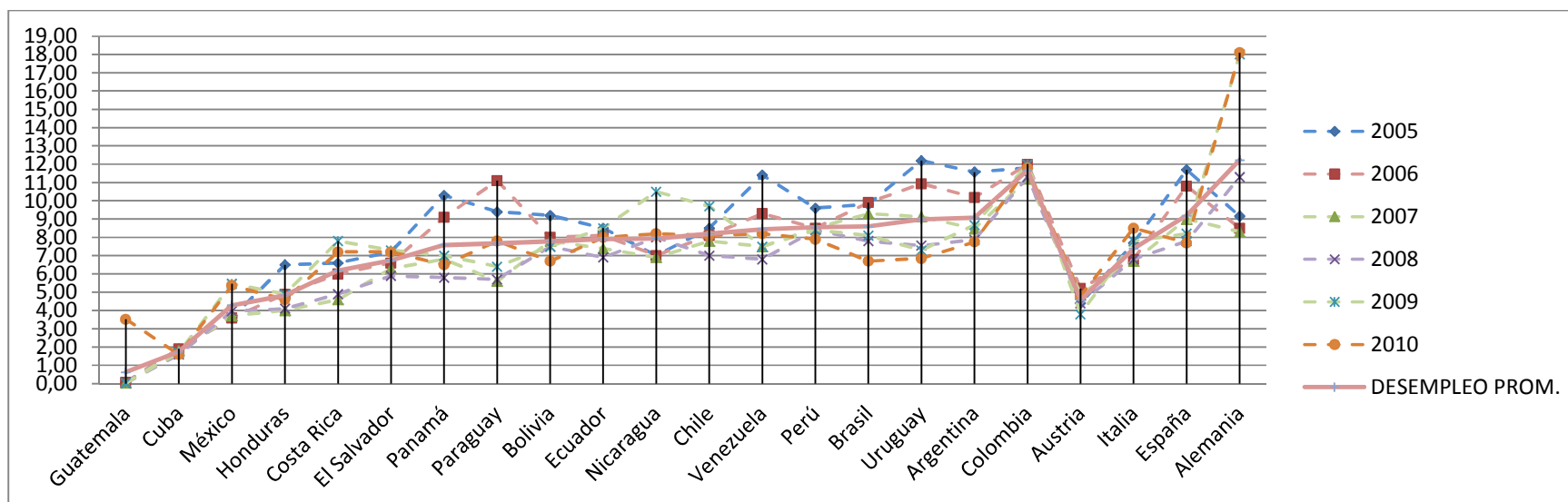
1.2 Porcentaje de desempleo (%)

AMÉRICA LATINA	% DESEMPLEO						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	DESEMPLEO PROM.	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN EN PTOS %
Cuba	1,90	1,90	1,80	1,60	1,70	1,60	1,75	0,14	2,51	-0,30
México	3,60	3,59	3,72	3,97	5,47	5,37	4,29	0,89		1,78
Guatemala	<u>7,50</u>	<u>7,50</u>	<u>3,20</u>	<u>3,20</u>	<u>3,20</u>	3,52	4,69	2,18		-3,98
Honduras	<u>6,50</u>	<u>4,90</u>	<u>4,00</u>	<u>4,10</u>	<u>4,90</u>	<u>4,60</u>	4,83	0,90		-1,90
Costa Rica	6,60	6,00	4,60	4,90	7,80	7,20	6,18	1,27		0,60
El Salvador	7,20	6,60	6,30	5,90	7,30	<u>7,20</u>	6,75	0,58		0,00
Panamá	10,30	9,10	6,80	5,80	7,00	6,50	7,58	1,73		-3,80
Paraguay	9,40	11,10	5,60	5,70	6,40	<u>7,8</u>	7,67	2,22		-1,60
Bolivia	9,20	8,00	7,80	7,50	7,50	6,70	7,78	0,82		-2,50
Ecuador	<u>8,50</u>	<u>8,10</u>	<u>7,40</u>	<u>6,90</u>	<u>8,50</u>	<u>8,00</u>	7,90	0,64		-0,50
Nicaragua	<u>7,00</u>	<u>7,00</u>	<u>6,90</u>	<u>8,00</u>	<u>10,50</u>	<u>8,20</u>	7,93	1,38		1,20
Chile	8,50	8,10	7,80	7,00	9,70	8,10	8,20	0,89		-0,40
Venezuela	11,40	9,30	7,50	6,80	7,50	8,20	8,45	1,67		-3,20
Perú	9,60	8,50	8,50	8,40	8,40	7,90	8,55	0,56		-1,70
Brasil	9,80	9,90	9,30	7,80	8,10	6,70	8,60	1,27		-3,10
Uruguay	12,20	10,93	9,13	7,55	7,30	6,85	8,99	2,17		-5,35
Argentina	11,57	10,18	8,47	7,87	8,67	7,75	9,09	1,50		-3,82
Colombia	11,80	12,00	11,20	11,30	12,00	11,80	11,68	0,35	0,00	
DESV. PERIODO	2,77	2,65	2,44	2,25	2,45	2,17				
PROM. PERIODO	8,48	7,93	6,67	6,35	7,33	6,89				

EUROPA	% DESEMPLEO						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	DESEMPLEO PROM.	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN EN PTOS %
Austria	4,40	5,20	4,90	4,40	3,80	4,80	4,58	0,45	3,68	0,40
Italia	7,70	6,80	6,70	6,80	7,80	8,50	7,38	0,67		0,80
España	11,70	10,80	9,00	7,80	8,20	7,70	9,20	1,53		-4,00
Alemania	9,16	8,50	8,30	11,30	18,01	18,10	12,23	4,23		8,94
DESV. PERIODO	3,05	2,40	1,82	2,86	6,04	5,77				
PROM. PERIODO	8,24	7,83	7,23	7,58	9,45	9,78				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios, la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe y la CIA (Central Intelligence Agency))

1.2.1 Gráfica DESEMPLEO por periodos vs DESEMPLEO promedio



FUENTE (Datos suministrados por los países socios, la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe y la CIA (Central Intelligence Agency))

Estado: Se complementó de otras fuentes la información de Ecuador, Honduras, Nicaragua, Guatemala y Austria.

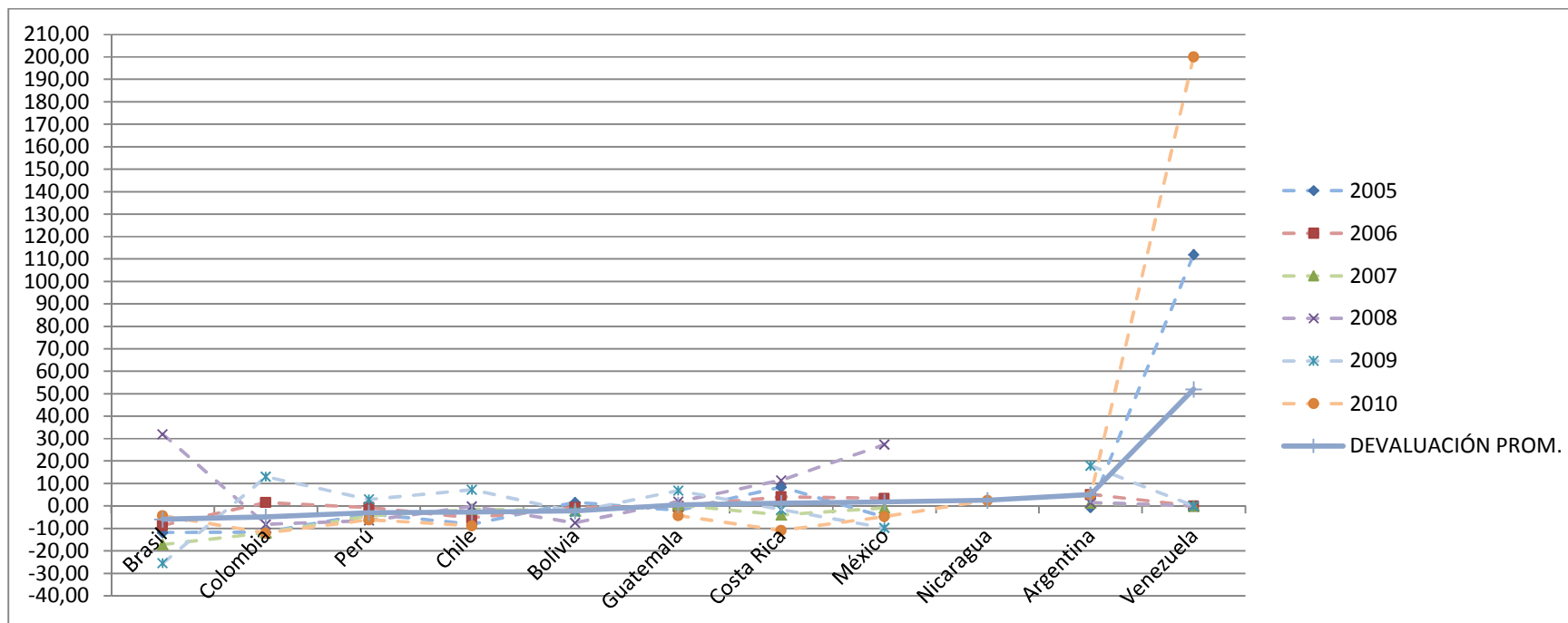
Cuba es el país con la tasa de desempleo más baja con un porcentaje promedio igual al 1.75%. A excepción de España y Colombia que tienen porcentajes del 12.23% y 11,68% respectivamente, los demás países tienen cifras de desempleo que oscilan entre el 4% y 9%.

1.3 Porcentaje de DEVALUACIÓN (%)

AMÉRICA LATINA	% DEVALUACIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	DEVALUACIÓN PROM.	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN PTOS %
Brasil	-11,82	-8,66	-17,16	31,95	-25,50	-4,31	-5,92	19,94	30.93	7,51
Colombia	-11,63	1,60	-11,87	-8,16	13,01	-12,09	-4,86	10,19		-0,46
Perú	-3,43	-0,67	-4,45	-6,49	2,95	-6,19	-3,05	3,62		-2,76
Chile	-8,15	-5,29	-1,43	-0,17	7,26	-8,81	-2,76	6,01		-0,66
Bolivia	1,61	-0,68	-2,12	-7,51	-2,63	ND	-2,27	3,36		-1,61
Guatemala	-2,01	-0,14	0,46	1,94	6,86	-4,25	0,48	3,79		-2,24
Costa Rica	8,45	4,08	-3,96	11,46	-1,66	-10,90	1,25	8,33		-19,35
México	-4,86	3,41	-0,90	27,40	-9,72	-4,73	1,77	13,30		0,13
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	2,50	2,50			2,50
Argentina	-0,62	5,15	1,35	1,51	17,93	4,91	5,04	6,70		5,53
Venezuela	111,98	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	52,00	85,23		88,02
Cuba	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Uruguay	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
El Salvador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Panamá	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Paraguay	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	37,06	4,23	5,96	14,16	12,23	65,01				
PROM. PERIODO	7,95	-0,12	-4,01	5,19	0,85	15,61				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.3.1 Gráfica DEVALUACIÓN por periodos vs DEVALUACIÓN promedio



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: Cuba, Ecuador, Uruguay, El Salvador, Honduras, Panamá y Paraguay, fueron excluidos del análisis del indicador, por no contar con información disponible.

Brasil, Colombia, Perú, Chile y Bolivia presentan porcentajes de revaluación entre el 2% y el 6%; por otro lado Guatemala, Costa Rica, México, Nicaragua y Argentina, presentan devaluación de su moneda con respecto al dólar en porcentajes que oscilan entre el 0.48% y el 5.04%. Venezuela ha tenido devaluaciones fuera de los promedios y con un comportamiento irregular. En promedio la devaluación de esta moneda respecto al dólar es del 52%.

I.4 PIB

AMÉRICA LATINA	PIB						RESULTADOS GENERALES			
	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	PIB PROM.	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN US.
Ecuador	3.369.628.953	3.761.108.009	4.103.610.830	4.302.765.159	3.489.438.336	4.126.050.094	3.858.766.897	377.814.793	937.074.364	756.421.140
Chile	882.400.000	1.088.800.000	1.366.500.000	1.636.000.000	1.577.300.000	2.023.528.000	1.429.088.000	409.076.823		1.141.128.000
Colombia	181.966.546	212.868.161	260.681.923	326.871.584	306.754.117	358.525.111	274.611.240	68.403.390		176.558.565
Paraguay	141.435.728	183.221.507	226.221.407	310.696.480	325.677.915	233.218.370	236.745.235	71.343.801		91.782.642
Brasil	187.171.431	199.707.266	213.488.321	221.060.335	224.269.954	233.930.723	213.271.338	17.167.903		46.759.292
Bolivia	118.263.111	146.760.211	164.354.129	170.786.232	163.736.060	103.620.100	144.586.641	27.639.763		-14.643.011
Panamá	79.303.030	92.446.483	107.092.652	127.602.740	126.810.631	153.000.000	114.375.923	26.778.514		73.696.970
Costa Rica	42.643.800	52.742.900	58.603.600	60.806.000	62.278.600	64.220.300	56.882.533	8.014.912		21.576.500
México	<u>36.942.000</u>	<u>41.705.000</u>	<u>45.504.000</u>	<u>54.209.000</u>	<u>52.022.000</u>	ND	46.076.400	7.147.786		15.080.000
Venezuela	27.211.377	30.231.142	34.030.907	38.983.126	36.787.752	ND	33.448.861	4.779.513		9.576.376
Perú	22.330.000	25.820.000	27.870.000	39.750.000	38.990.000	40.740.000	32.583.333	8.148.948		18.410.000
Nicaragua	16.777.000	19.317.000	22.977.000	32.170.000	33.103.000	40.200.500	27.424.083	9.130.962		23.423.500
Guatemala	19.961.280	22.529.030	26.321.870	29.837.730	29.241.010	35.789.250	27.280.028	5.654.171		15.827.970
Argentina	17.214.400	18.749.400	20.376.700	22.106.800	21.100.500	21.700.400	20.208.033	1.883.978		4.486.000
El Salvador	14.041.200	15.238.600	17.084.400	18.812.900	19.914.100	20.862.900	17.659.017	2.681.750		6.821.700
Honduras	7.505.252	9.288.953	12.260.045	16.874.399	14.254.583	ND	12.036.646	3.756.872		6.749.331
Cuba	<u>9.022.430</u>	<u>9.614.956</u>	<u>10.221.410</u>	<u>10.627.292</u>	<u>10.424.170</u>	ND	9.982.052	656.645	1.401.740	
Uruguay	<u>4.599.580</u>	<u>4.790.560</u>	<u>4.938.160</u>	<u>5.074.440</u>	<u>5.000.734</u>	ND	4.880.695	188.679	401.154	
DESV. PERIODO	795.480.980	892.161.168	982.475.397	1.041.437.516	860.775.955	1.194.597.025				
PROM. PERIODO	287.689.840	329.718.843	373.452.075	412.501.901	363.172.415	573.491.211				

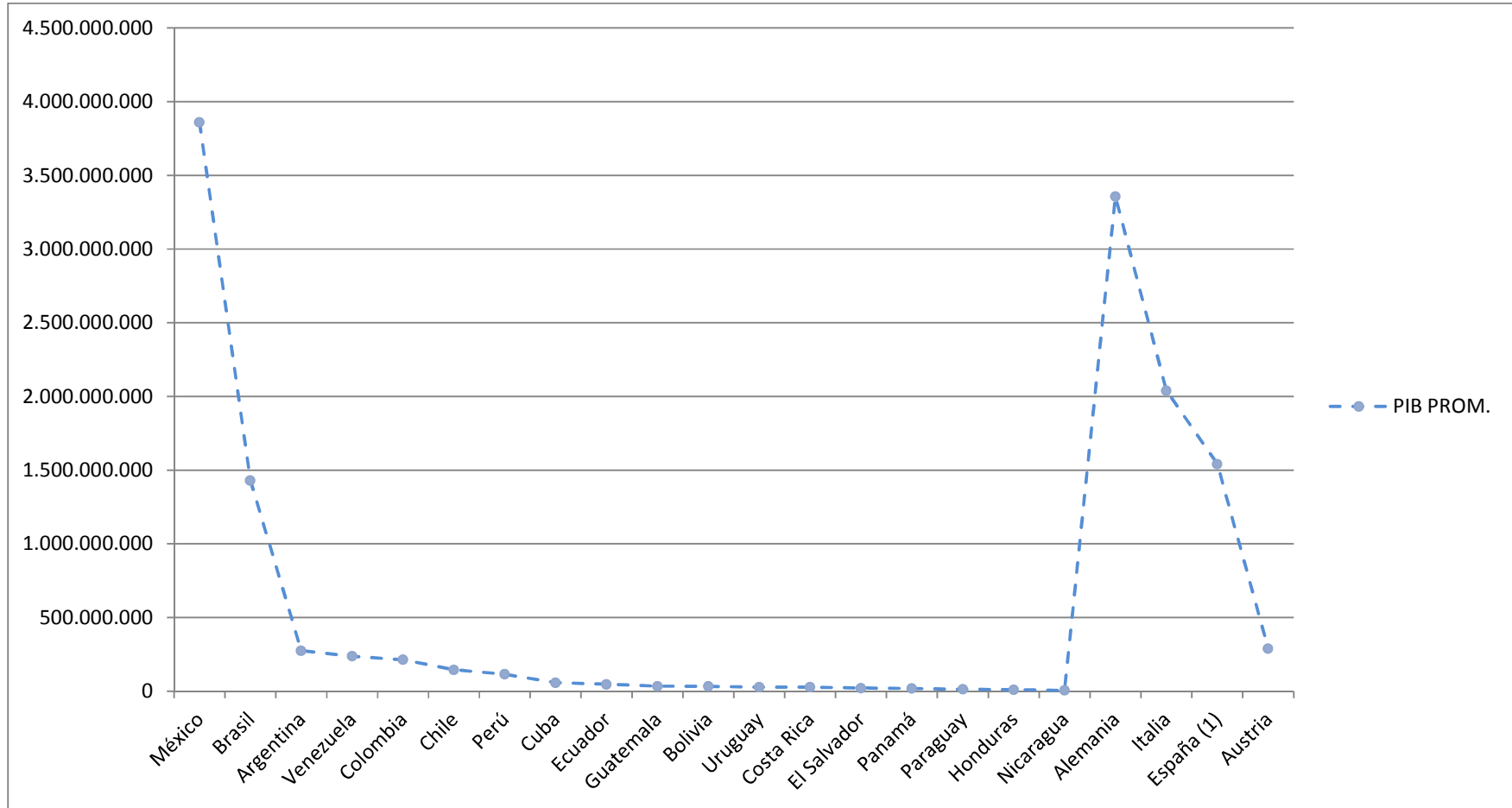
EUROPA	PIB						RESULTADOS GENERALES			
	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	PIB PROM.	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN US.
Alemania	3.139.976.880	3.258.030.600	3.406.332.960	3.474.672.480	3.356.898.840	3.499.319.520	3.355.871.880	136.690.710	1.129.521.446	359.342.640
Italia	1.780.780.000	1.865.110.000	2.119.250.000	2.307.430.000	2.118.260.000	2.036.690.000	2.037.920.000	190.625.556		255.910.000
España (I)	1.369.720.218	1.480.786.439	1.627.479.868	1.633.566.466	1.590.601.970	ND	1.540.430.992	113.433.341		220.881.752
Austria	<u>255.900.000</u>	<u>265.800.000</u>	<u>283.800.000</u>	<u>322.000.000</u>	<u>313.900.000</u>	ND	288.280.000	29.014.255		58.000.000
DESV. PERIODO	1.191.425.928	1.232.678.577	1.290.584.593	1.316.804.879	1.260.885.227	1.034.235.252				
PROM. PERIODO	1.636.594.275	1.717.431.760	1.859.215.707	1.934.417.236	1.844.915.203	2.768.004.760				
España (I)	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010				
PIB PERCAPITA	20.941	22.335	23.478	23.866	22.946					
POBLACIÓN	44.108.530	44.708.964	46.745.807	46.157.822	46.745.807	47.021.031				
1 EURO = 1,48 US	1.369.720.218	1.480.786.439	1.627.479.868	1.633.566.466	1.590.601.970					

FUENTE (Datos suministrados por los países socios, la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe y la CIA (Central Intelligence Agency))

En aras de realizar un mejor análisis comparativo del PIB entre los países, se recurrió a los datos del PIB Per-cápita que fueron obtenidos del informe estadístico de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe) 2010.

Se observa que los países considerados desarrollados presentan un PIB Per-cápita mayor, lo cual puede asociarse a su capacidad y el avance productivo. Con relación a los países de América Latina Venezuela, México y Chile tienen un PIB Per-cápita superior a los otros países latinoamericanos los cuales difieren entre sí en este valor, y no hay comportamientos que se puedan ajustar a una misma característica.

I.4.1 Gráfica PIB promedio



FUENTE (Datos suministrados por los países socios, la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe y la CIA (Central Intelligence Agency))

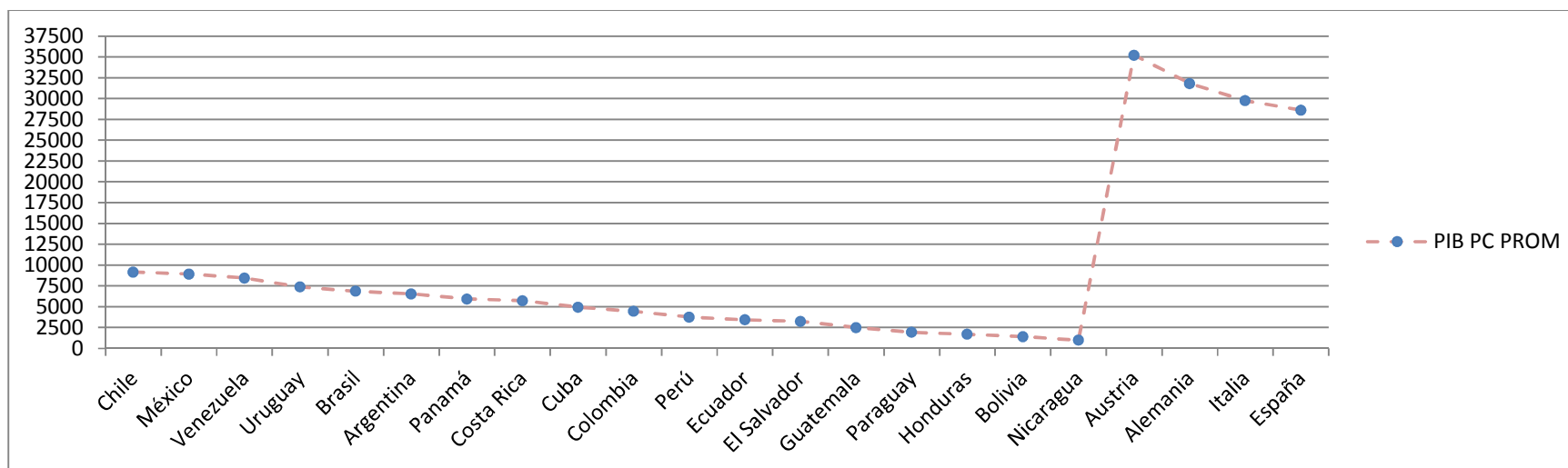
I.5 PIB PERCAPITA

AMÉRICA LATINA	PIB PERCAPITA					RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	PIB PC PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN US
Chile	<u>7.257</u>	<u>8.914</u>	<u>9.877</u>	<u>10.167</u>	<u>9.623</u>	9167,73	1164,49	2776,25	2365,88
México	<u>8.058</u>	<u>8.939</u>	<u>9.626</u>	<u>10.066</u>	<u>7.997</u>	8937,14	922,67		-61,11
Venezuela	<u>5.343</u>	<u>6.622</u>	<u>8.038</u>	<u>10.857</u>	<u>11.384</u>	8448,61	2625,16		6041,04
Uruguay	<u>5.126</u>	<u>5.945</u>	<u>7.171</u>	<u>9.307</u>	<u>9.375</u>	7384,95	1928,47		4249,01
Brasil	<u>4.739</u>	<u>5.789</u>	<u>7.189</u>	<u>8.534</u>	<u>8.123</u>	6874,80	1592,84		3383,21
Argentina	<u>4.728</u>	<u>5.475</u>	<u>6.638</u>	<u>8.224</u>	<u>7.653</u>	6543,72	1458,05		2925,25
Panamá	<u>4.786</u>	<u>5.214</u>	<u>5.921</u>	<u>6.767</u>	<u>6.972</u>	5931,93	949,63		2185,31
Costa Rica	<u>4.614</u>	<u>5.125</u>	<u>5.905</u>	<u>6.606</u>	<u>6.398</u>	5729,69	844,92		1783,99
Cuba	<u>3.811</u>	<u>4.710</u>	<u>5.232</u>	<u>5.428</u>	<u>5.560</u>	4948,11	713,07		1748,37
Colombia	<u>3.405</u>	<u>3.721</u>	<u>4.676</u>	<u>5.403</u>	<u>5.087</u>	4458,36	864,55		1682,09
Perú	<u>2.852</u>	<u>3.277</u>	<u>3.772</u>	<u>4.477</u>	<u>4.470</u>	3769,52	720,37		1617,54
Ecuador	<u>2.829</u>	<u>3.159</u>	<u>3.410</u>	<u>4.020</u>	<u>3.818</u>	3446,89	482,83		988,89
El Salvador	<u>2.842</u>	<u>3.083</u>	<u>3.337</u>	<u>3.605</u>	<u>3.424</u>	3258,06	299,02		582,23
Guatemala	<u>2.141</u>	<u>2.320</u>	<u>2.554</u>	<u>2.859</u>	<u>2.684</u>	2511,87	285,59		543,19
Paraguay	<u>1.266</u>	<u>1.542</u>	<u>1.995</u>	<u>2.705</u>	<u>2.243</u>	1950,14	568,39		977,02
Honduras	<u>1.414</u>	<u>1.551</u>	<u>1.726</u>	<u>1.907</u>	<u>1.916</u>	1702,84	220,05		501,50
Bolivia	<u>1.040</u>	<u>1.224</u>	<u>1.378</u>	<u>1.720</u>	<u>1.758</u>	1424,02	311,74	718,10	
Nicaragua	<u>893</u>	<u>946</u>	<u>1.000</u>	<u>1.101</u>	<u>1.070</u>	1001,87	85,62	176,46	
DESV. PERIODO	2048,86	2427,06	2766,13	3182,64	3074,87				
PROM. PERIODO	3730,33	4308,61	4969,05	5764,08	5530,78				

EUROPA	PIB PERCAPITA					RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	PIB PC PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN US
Austria	<u>31.300</u>	<u>32.500</u>	<u>34.600</u>	<u>39.300</u>	<u>38.300</u>	35200,00	3509,99	3916,53	7000,00
Alemania	<u>28.700</u>	<u>30.100</u>	<u>31.900</u>	<u>34.100</u>	<u>34.200</u>	31800,00	2426,93		5500,00
Italia	<u>27.700</u>	<u>28.700</u>	<u>30.200</u>	<u>30.900</u>	<u>31.200</u>	29740,00	1494,32		3500,00
España	<u>23.300</u>	<u>25.600</u>	<u>27.400</u>	<u>33.600</u>	<u>33.100</u>	28600,00	4576,57		9800,00
DESV. PERIODO	3332,17	2881,41	3020,35	3510,34	3001,11				
PROM. PERIODO	27750,00	29225,00	31025,00	34475,00	34200,00				

FUENTE (Datos suministrados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe y la CIA (Central Intelligence Agency))

I.5.1 Gráfica PIB Per cápita Promedio



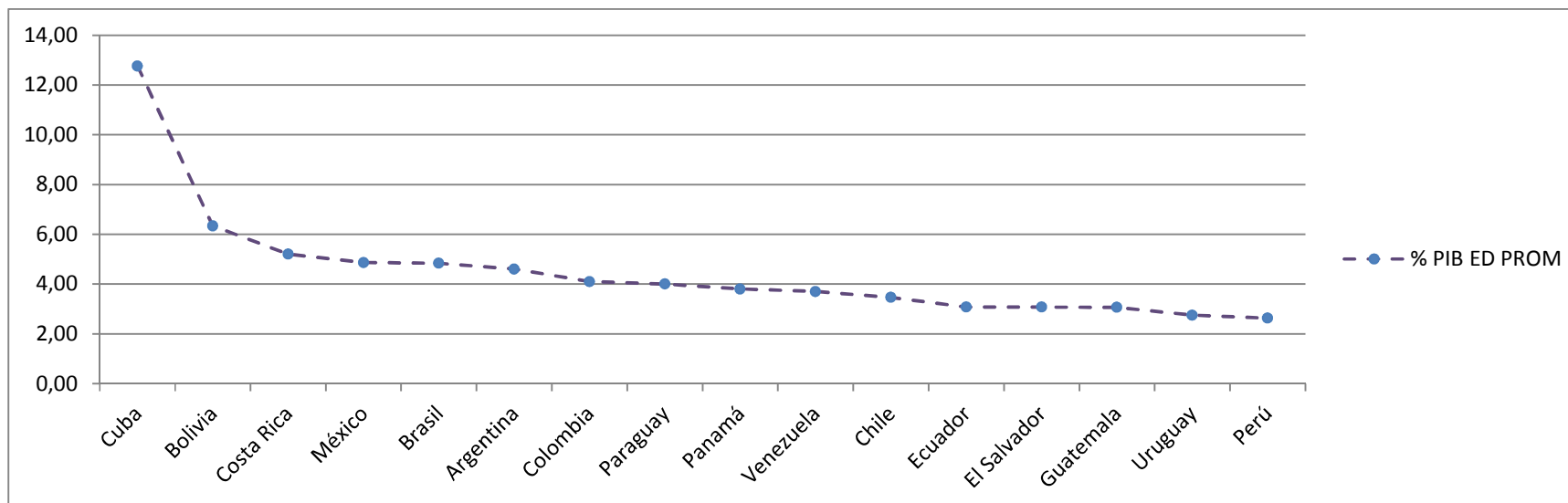
FUENTE (Datos suministrados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe) y la CIA (Central Intelligence Agency))

I.6 Porcentaje del PIB dedicado a la Educación

AMÉRICA LATINA	% PIB DEDICADO A LA EDUCACIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	% PIB ED PROM	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN EN %
Cuba	ND	ND	<u>11,90</u>	<u>13,60</u>	ND	ND	<u>12,75</u>	1,20	1.92	1,70
Bolivia	ND	<u>6,30</u>	<u>6,40</u>	<u>6,40</u>	<u>6,30</u>	<u>6,30</u>	<u>6,34</u>	0,05		0,00
Costa Rica	ND	<u>4,70</u>	<u>4,70</u>	<u>5,10</u>	<u>6,30</u>	ND	<u>5,20</u>	0,76		1,60
México	<u>5,00</u>	<u>4,80</u>	<u>4,80</u>	ND	ND	ND	<u>4,87</u>	0,12		-0,20
Brasil	<u>4,50</u>	<u>5,00</u>	<u>5,10</u>	<u>4,00</u>	<u>5,20</u>	<u>5,20</u>	<u>4,83</u>	0,48		0,70
Argentina	ND	<u>4,50</u>	<u>4,90</u>	<u>3,80</u>	<u>4,90</u>	<u>4,90</u>	<u>4,60</u>	0,48		0,40
Colombia	<u>4,00</u>	<u>3,90</u>	<u>4,10</u>	<u>3,90</u>	<u>4,80</u>	<u>3,90</u>	<u>4,10</u>	0,35		-0,10
Paraguay	ND	ND	<u>4,00</u>	<u>4,00</u>	ND	ND	<u>4,00</u>	0,00		0,00
Panamá	ND	ND	ND	<u>3,80</u>	ND	ND	<u>3,80</u>			
Venezuela	ND	<u>3,70</u>	<u>3,70</u>	ND	ND	ND	<u>3,70</u>	0,00		0,00
Chile	<u>3,40</u>	<u>3,20</u>	<u>3,40</u>	<u>4,00</u>	<u>3,40</u>	<u>3,40</u>	<u>3,47</u>	0,27		0,00
Ecuador	<u>2,70</u>	<u>3,00</u>	<u>3,00</u>	<u>3,60</u>	ND	ND	<u>3,08</u>	0,38		0,90
El Salvador	<u>2,70</u>	<u>3,00</u>	<u>3,00</u>	<u>3,60</u>	ND	ND	<u>3,08</u>	0,38		0,90
Guatemala	ND	<u>3,00</u>	<u>3,00</u>	<u>3,20</u>	ND	ND	<u>3,07</u>	0,12		0,20
Uruguay	<u>2,70</u>	<u>2,80</u>	ND	ND	ND	ND	<u>2,75</u>	0,07		0,10
Perú	<u>2,70</u>	<u>2,50</u>	<u>2,50</u>	<u>2,70</u>	<u>2,70</u>	<u>2,7</u>	<u>2,63</u>	0,10		0,00
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-			
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-			
DESV. PERIODO	0,93	1,11	2,35	2,81	1,36	1,31				
PROM. PERIODO	3,46	3,88	4,61	4,75	4,80	4,40				

FUENTE (Datos suministrados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe)

I.6.1 Gráfica Porcentaje del PIB dedicado a la Educación



FUENTE (Datos suministrados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe))

Estado: No se cuenta con información de Honduras, Nicaragua ni los países Europeos. Para los demás países se contó con la información suministrada por la CEPAL.

En general, la variación anual del porcentaje dedicado a la educación es bajo, factor que se presenta en todos los países analizados. Este análisis no discrimina la dedicación de PIB por niveles de educación, por el contrario contempla el aporte a la educación EN GENERAL.

Cuba sin lugar alguno es el país que dedica el porcentaje del PIB más alto de las otras naciones. Los demás países latinoamericanos tienen un porcentaje dedicado a la educación que va del 2 al 6 %.

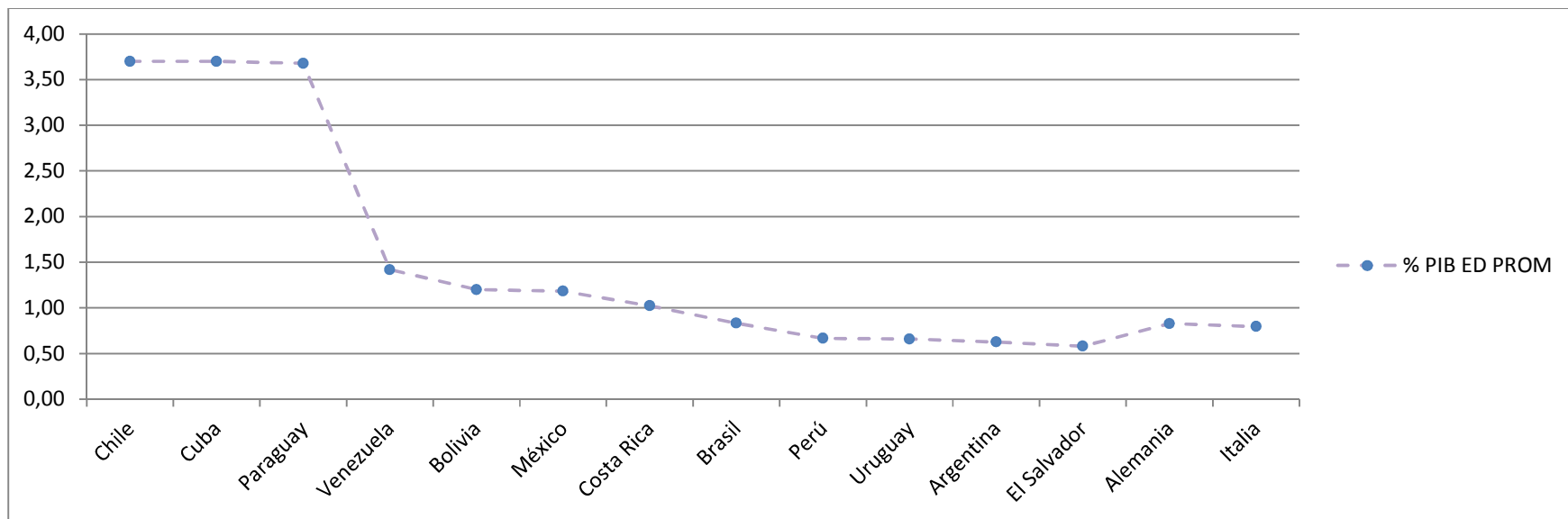
I.7 Porcentaje del PIB dedicado a la Educación Superior

AMÉRICA LATINA	% PIB DEDICADO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	% PIB ED PROM	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN EN %
Chile	3,70	3,30	3,60	4,20	ND	ND	3,70	0,37	1,31	0,50
Cuba	2,00	1,80	2,90	5,20	5,00	5,30	3,70	1,65		3,30
Paraguay	2,91	3,56	3,86	4,38	ND	ND	3,68	0,61		1,47
Venezuela	1,18	1,69	1,82	1,58	1,33	0,91	1,42	0,34		-0,27
Bolivia	ND	1,24	1,52	1,28	0,95	1,01	1,20	0,23		-0,23
México	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,18	0,04		0,00
Costa Rica	0,90	0,95	0,99	1,02	1,05	1,23	1,02	0,11		0,33
Brasil	0,90	0,80	0,80	ND	ND	ND	0,83	0,06		-0,10
Perú	0,66	0,63	0,67	0,64	0,74	0,66	0,67	0,04		0,00
Uruguay	0,60	0,60	0,60	0,70	0,80		0,66	0,09		0,20
Argentina	0,54	0,60	0,66	0,71	ND	ND	0,63	0,07		0,17
El Salvador	0,49	0,59	0,57	0,58	0,60	0,66	0,58	0,05		0,17
Colombia	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Guatemala	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Panamá	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	1,06	1,03	1,20	1,74	1,45	1,66				
PROM. PERIODO	1,37	1,41	1,60	1,95	1,46	1,57				

EUROPA	% PIB DEDICADO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	% PIB ED PROM	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN EN %
Alemania	0,82	0,83	0,79	0,81	0,89	ND	0,83	0,04	0,04	0,07
Italia	0,76	0,83	0,8	ND	ND	ND	0,80	0,04		0,04
España	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	0,04	0,00	0,01							
PROM. PERIODO	0,79	0,83	0,80	0,81	0,89					

FUENTE (Datos suministrados por los socios)

I.7.1 Gráfica Porcentaje del PIB dedicado a la Educación Superior



FUENTE (Datos suministrados por los socios)

Estado: Se complementó de otras fuentes la información de Ecuador, Colombia, Guatemala, Nicaragua, Panamá, España, Honduras y Austria. En promedio, Paraguay, Cuba y Chile son los países que dedican un mayor porcentaje del PIB a la ES. Este valor está alrededor de los 3.7% anual. Costa Rica, México, Bolivia y Venezuela, dedican un poco más del 1%, los países restantes dedican menos del 1% a la educación superior. Se trabajaron valores promedio debido a que el comportamiento anual de este indicador es constante haciendo viable el uso del promedio.

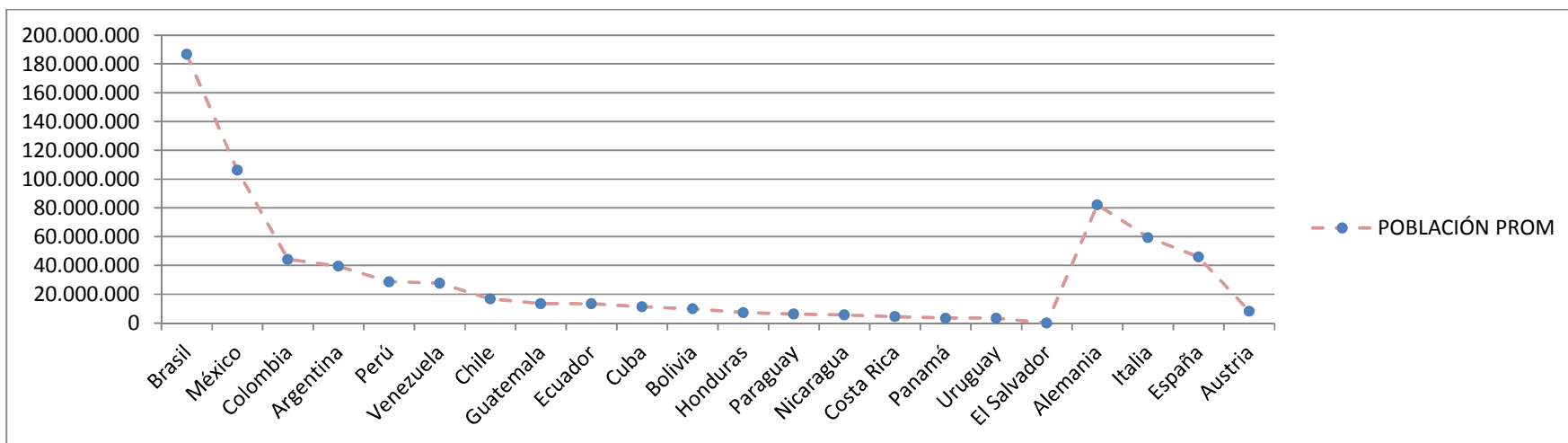
1.8 Población

AMÉRICA LATINA	POBLACIÓN TOTAL						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	POBLACIÓN PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN # P.
Brasil	181.341.499	183.554.255	185.738.317	187.885.996	189.990.983	192.040.996	186.758.674	4.006.914	45.441.671	6.544.497
México	103.946.866	104.874.282	105.790.725	106.682.518	107.550.697	108.396.211	106.206.883	1.666.248		2.735.652
Colombia	42.888.592	43.405.387	43.926.034	44.450.260	44.977.758	45.508.205	44.192.706	980.294		1.561.668
Argentina	38.592.150	38.970.611	39.356.383	39.745.613	40.134.425	40.091.359	39.481.757	622.190		1.153.463
Perú	27.811.000	28.151.000	28.482.000	28.807.000	29.132.000	29.462.000	28.640.833	615.948		996.000
Venezuela	26.577.423	27.030.656	27.483.208	27.936.149	28.385.953	28.836.141	27.708.255	845.211		1.358.726
Chile	16.267.278	16.432.674	16.598.074	16.763.470	16.928.873	17.094.270	16.680.773	309.433		496.192
Guatemala	12.700.611	13.018.759	13.344.770	13.677.815	14.017.057	14.361.666	13.520.113	621.887		977.204
Ecuador	<u>13.060.000</u>	<u>13.204.000</u>	<u>13.345.000</u>	<u>13.485.000</u>	<u>13.627.000</u>	<u>13.773.000</u>	13.415.667	265.876		425.000
Cuba	11.243.836	11.239.043	11.236.790	11.236.099	11.242.628	11.240.841	11.239.873	3.120		-7.737
Bolivia	9.427.219	9.627.269	9.827.522	10.027.643	10.227.299	10.426.154	9.927.184	373.893		600.424
Honduras	<u>6.898.000</u>	<u>7.038.000</u>	<u>7.181.000</u>	<u>7.326.000</u>	<u>7.473.000</u>	<u>7.621.000</u>	7.256.167	270.750		428.000
Paraguay	5.898.651	6.009.143	6.119.642	6.230.143	6.340.639	<u>6.460.000</u>	6.176.370	209.109		331.492
Nicaragua	5.400.000	5.500.000	5.600.000	5.500.000	5.700.000	5.800.000	5.583.333	147.196		100.000
Costa Rica	4.263.513	4.326.153	4.389.228	4.451.262	4.509.392	4.563.538	4.417.181	112.930		187.749
Panamá	3.228.186	3.283.959	3.339.781	3.395.346	3.450.349	3.405.813	3.350.572	83.119		167.160
Uruguay	3.305.723	3.314.466	3.323.906	3.334.052	3.344.938	<u>3.372.000</u>	3.332.514	23.805		28.329
El Salvador	6.864	6.980	5.745	6.122	6.151	6.183	6.341	479	-742	
DESV. PERIODO	45.276.124	45.788.624	46.294.511	46.796.850	47.279.406	47.749.287				
PROM. PERIODO	28.492.078	28.832.591	29.171.562	29.496.694	29.835.508	30.136.632				

EUROPA	POBLACIÓN TOTAL						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	POBLACIÓN PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN EN # P.
Alemania	82.437.995	82.314.906	82.217.837	82.002.356	81.802.257	<u>82.282.988</u>	82.176.390	232.795	27.430.97 2	-635.738
Italia	58.462.375	58.751.711	59.131.287	59.619.290	60.045.068	60.340.328	59.391.677	737.513		1.582.693
España	44.108.530	44.708.964	46.745.807	46.157.822	46.745.807	47.021.031	45.914.660	1.214.957		2.637.277
Austria	<u>8.184.691</u>	<u>8.192.880</u>	<u>8.199.783</u>	<u>8.205.533</u>	<u>8.210.281</u>	<u>8.214.160</u>	8.201.221	11.072		25.590
DESV. PERIODO	31.067.040	31.024.620	30.961.186	30.952.605	30.912.256	31.106.794				
PROM. PERIODO	48.298.398	48.492.115	49.073.679	48.996.250	49.200.853	49.464.627				

FUENTE (Datos suministrados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe) y la CIA (Central Intelligence Agency))

1.8.1 Gráfica POBLACIÓN Promedio



FUENTE (Datos suministrados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe) y la CIA (Central Intelligence Agency) y los países socios)

Estado: Se complementó de otras fuentes la información de Ecuador, Honduras y Austria. En la mayoría de países, la tendencia de la población año tras año es creciente. México y Brasil tienen las poblaciones más grandes entre todos los países que se tiene información. Los países centroamericanos son los menos poblados, relacionado entre otros factores por la dimensión geográfica de sus países. En Sur América, Uruguay es el país que presenta la población menor. En general hay gran correlación entre el área geográfica y la población general, demostrando que la tendencia en densidad poblacional es similar.

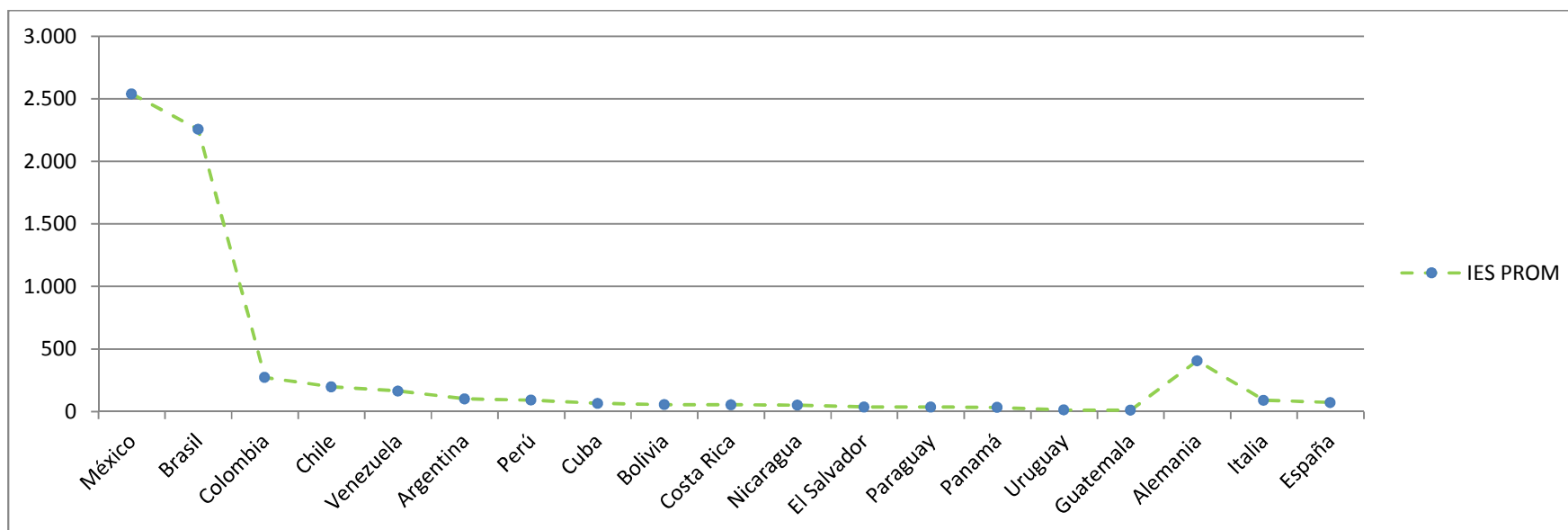
I.9 Número de Instituciones de Educación Superior

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE IES						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	IES PROM	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN
México	ND	ND	ND	ND	ND	2539	2.539		590	
Brasil	2165	2270	2281	2252	2314	ND	2.256	56		149
Colombia	264	270	278	282	ND	ND	274	8		18
Chile	221	209	205	196	180	177	198	17		-44
Venezuela	166	166	166	166	166	158	165	3		-8
Argentina	101	96	106	107	ND	ND	103	5		6
Perú	84	91	91	92	98	100	93	6		16
Cuba	65	65	65	68	69	67	67	2		2
Bolivia	52	54	56	59	59	59	57	3		7
Costa Rica	54	54	54	54	56	57	55	1		3
Nicaragua	50	50	50	51	53	54	51	2		4
El Salvador	37	37	37	37	37	37	37	0		0
Paraguay	24	27	38	44	51	ND	37	11		27
Panamá	30	34	ND	ND	ND	38	34	4		8
Uruguay	13	13	13	14	14	ND	13	1		1
Guatemala	10	11	11	11	11	12	11	1		2
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	543	569	591	583	649	744				
PROM. PERIODO	222	230	247	245	259	300				

EUROPA	NÚMERO DE IES						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	IES PROM	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN
Alemania	ND	ND	ND	395	409	418	407	12	135	23
Italia	79	88	93	94	95	95	91	6		16
España	69	69	73	73	77	77	73	4		8
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	7	13	14	180	187	192				
PROM. PERIODO	74	79	83	187	194	197				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.9.1 Gráfica IES Promedio



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Honduras y Austria.

Brasil y México son los países que cuentan con la mayor cantidad de IES, con más de 200 cada uno. Alemania es el país Europeo con mayor cantidad de IES. La oferta de IES va directamente correlacionada con la demanda ocasionada por la Población total del país y la internacionalización que se esté llevando a cabo.

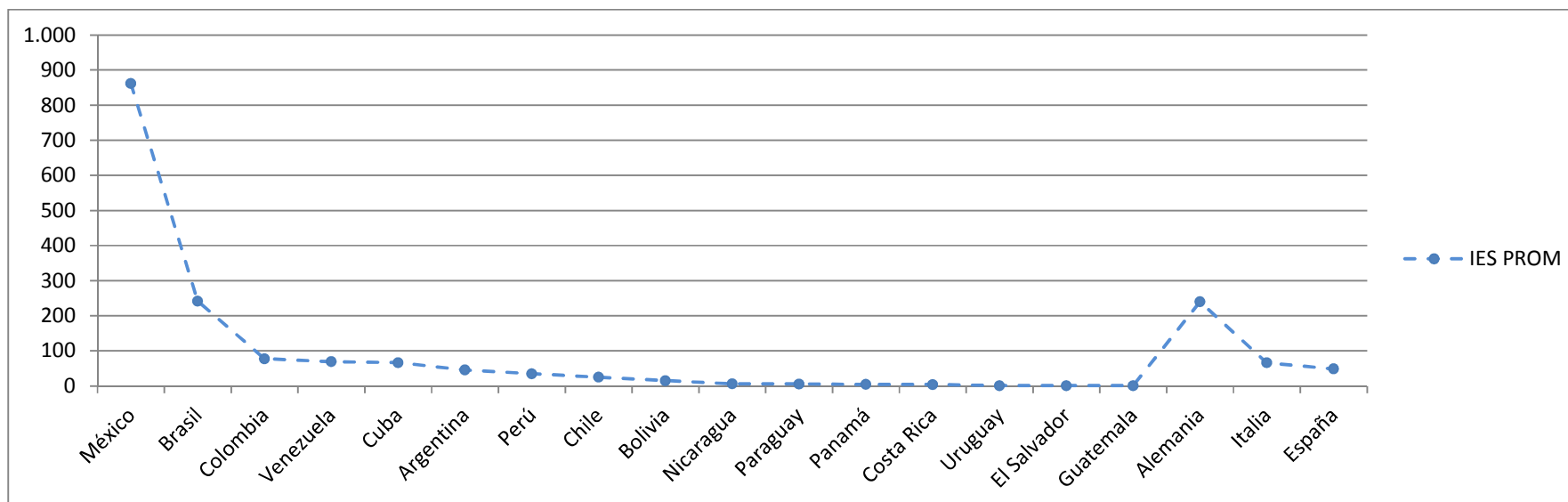
I.10 Número de Instituciones de Educación Superior PÚBLICAS

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE IES PÚBLICAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	IES PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
México	ND	ND	ND	ND	ND	862	862		107	
Brasil	231	248	249	236	245	ND	242	8		4
Colombia	74	74	81	81	ND	ND	78	4		1
Venezuela	71	71	71	71	71	61	69	4		-10
Cuba	65	65	65	68	69	67	67	2		2
Argentina	44	43	48	48	ND	ND	46	3		2
Perú	35	35	35	35	35	35	35	0		0
Chile	25	25	25	25	25	25	25	0		0
Bolivia	13	14	14	17	17	17	15	2		3
Nicaragua	6	6	6	6	6	6	6	0		0
Paraguay	4	4	7	7	7	ND	6	2		3
Panamá	4	4	5	5	5	5	5	1		1
Costa Rica	4	4	4	4	5	5	4	1		1
Uruguay	1	1	1	1	1	ND	1	0		0
El Salvador	1	1	1	1	1	1	1	0		0
Guatemala	1	1	1	1	1	1	1	0		0
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	60	64	64	61	67	254				
PROM. PERIODO	39	40	41	40	38	99				

EUROPA	NÚMERO DE IES PÚBLICAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	IES PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Alemania	ND	ND	ND	ND	ND	240	240		51	
Italia	63	66	66	67	67	67	66	2		4
España	47	47	49	49	50	50	49	1		3
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				0
DESV. PERIODO	11	13	12	13	12	105				
PROM. PERIODO	55	57	58	58	59	119				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.10.1 Gráfica Número de Instituciones de Educación Superior PÚBLICAS



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Honduras y Austria.

La tendencia año a año para cada nación, es creciente. En ningún caso Se disminuyeron las IES Públicas, a lo sumo, la cantidad se mantuvo constante entre el año 2005 y el 2010.

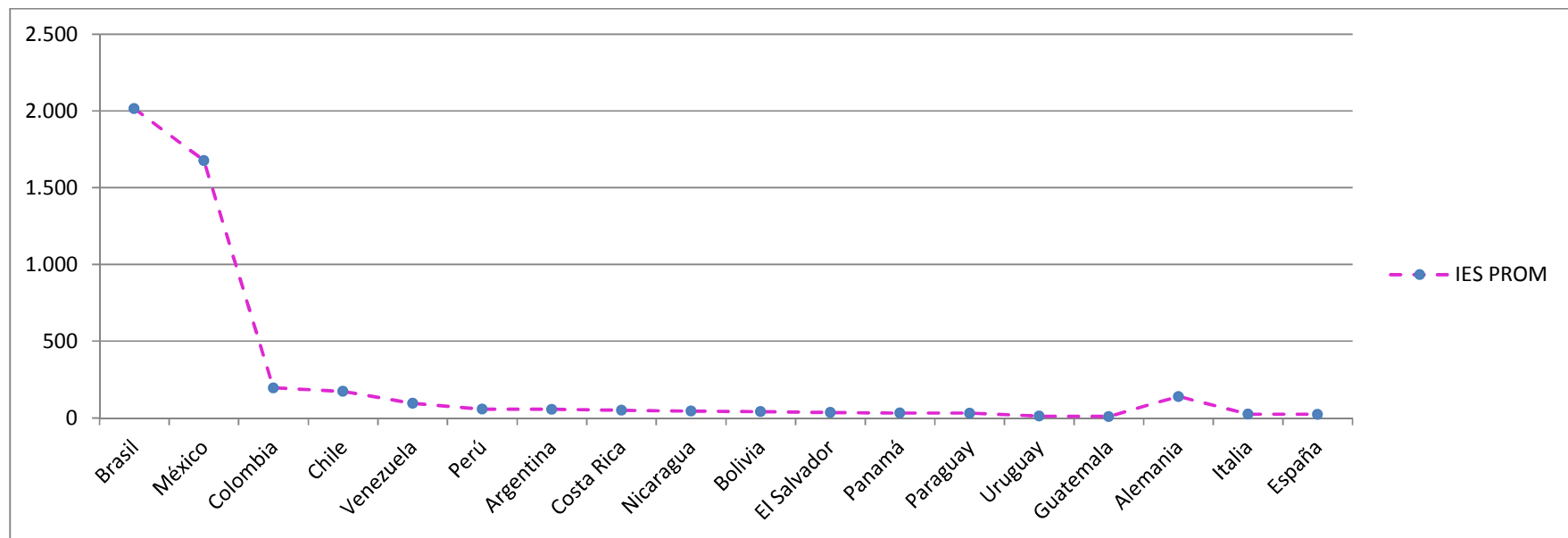
I.11 Número de Instituciones de Educación Superior PRIVADAS

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE IES PRIVADAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	IES PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Brasil	1934	2022	2032	2016	2069	ND	2.015	50	512	135
México	ND	ND	ND	ND	ND	1677	1.677			
Colombia	190	196	197	201	ND	ND	196	5		11
Chile	196	184	180	171	155	152	173	17		-44
Venezuela	95	95	95	95	95	97	95	1		2
Perú	49	56	56	57	63	65	58	6		16
Argentina	57	53	58	59	ND	ND	57	3		2
Costa Rica	50	50	50	50	51	52	51	1		2
Nicaragua	44	44	44	45	47	48	45	2		4
Bolivia	39	40	42	42	42	42	41	1		3
El Salvador	36	36	36	36	36	36	36	0		0
Panamá	27	31	32	32	34	35	32	3		8
Paraguay	20	23	31	37	44	ND	31	10		24
Uruguay	12	12	12	13	13	ND	12	1		1
Guatemala	9	10	10	10	10	11	10	1		2
Cuba	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	503	527	529	524	583	513				
PROM. PERIODO	197	204	205	205	222	222				

EUROPA	NÚMERO DE IES PRIVADAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	IES PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Alemania	ND	ND	ND	ND	ND	140	140		32	
Italia	16	22	27	27	28	28	25	5		12
España	22	22	24	24	27	27	24	2		5
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	4	0	2	2	1	65				
PROM. PERIODO	19	22	26	26	28	65				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.1.1.1 Gráfica Número de Instituciones de Educación Superior PRIVADAS



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Honduras y Austria.

Al igual que con el indicador de educación Número de IES Públicas, hay correlación entre la cantidad de IES Privadas y la cantidad de IES Totales. Lo anterior a Excepción de Cuba que no cuenta con IES de Carácter Privado.

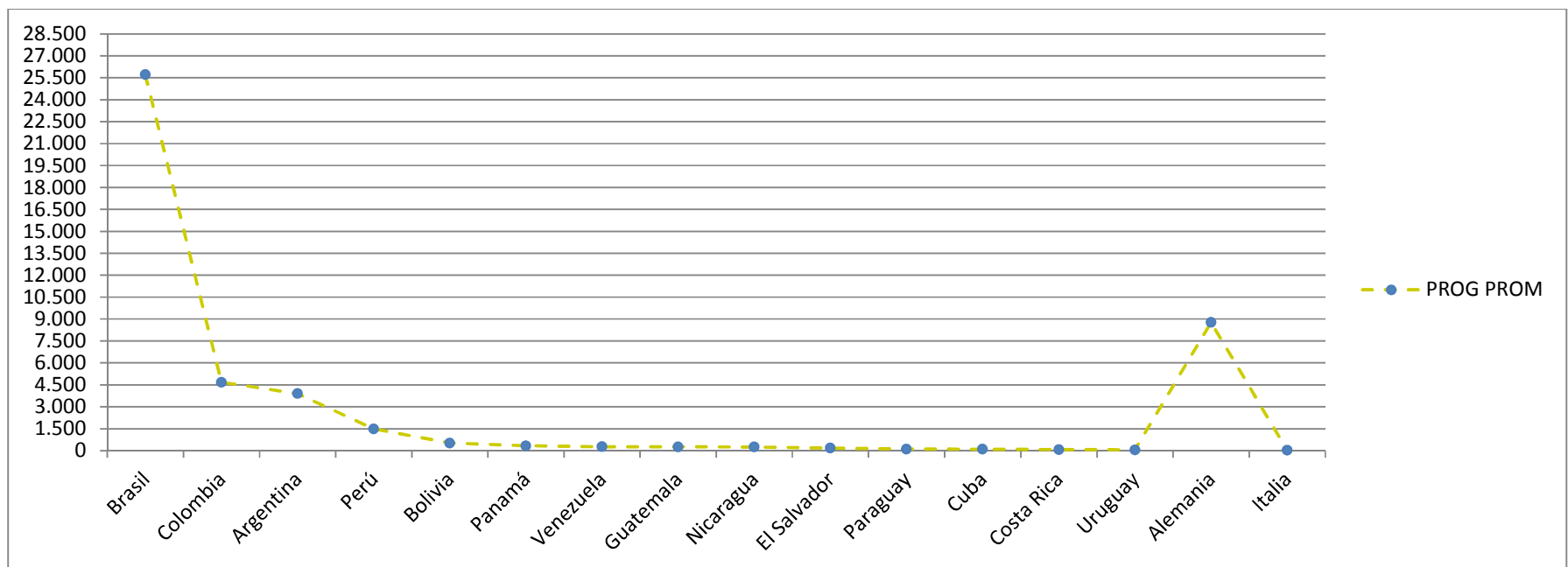
I.12 Número de PROGRAMAS DE PREGRADO

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE PREGRADO						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DESV./ PAÍS	DESV. GRAL	VARIACIÓN
Brasil	20596	22450	23896	25366	36270	ND	25.716	6.158	6.722	15674
Colombia	5.201	5.078	4.226	4.199	ND	ND	4.676	538		-1002
Argentina	3.907	3.907	3.907	3.907	3.907	3.907	3.907	0		0
Perú	ND	ND	1.373	ND	ND	1.595	1.484	157		222
Bolivia	433	450	492	533	573	616	516	71		183
Panamá	261	285	317	353	371	383	328	49		122
Venezuela	263	263	ND	ND	ND	263	263	0		0
Guatemala	222	239	255	267	274	279	256	22		57
Nicaragua	219	226	240	262	270	287	251	27		68
El Salvador	169	169	169	169	169	169	169	0		0
Paraguay	100	ND	108	119	ND	ND	109	10		9
Cuba	94	94	99	89	90	104	95	6		10
Costa Rica	68	68	71	72	74	75	71	3		7
Uruguay	45	45	47	49	49	51	48	2		6
Chile	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
México	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	5.703	6.419	6.527	7.215	11.327	1.148				
PROM. PERIODO	2.429	2.773	2.708	2.949	4.205	703				

EUROPA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE PREGRADO						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DES./ PAÍS	DES. GRAL	VARIACIÓN
Alemania	9.527	9.379	8.487	8.294	8.406	8.592	8.781	532	4.587	-935
Italia	16	22	27	27	28	28	25	5		12
España	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DES. PERIODO	6.725	6.616	5.982	5.846	5.924	6.056				
PROM. PERIODO	4.772	4.701	4.257	4.161	4.217	4.310				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.12.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE PREGRADO



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Chile, México, España, Honduras y Austria.

Brasil con un promedio de 25000 programas académicos de pregrado, es el país con la mayor cantidad. Perú, Argentina, Colombia y Alemania, tienen una gran cantidad de programas, que oscilan entre los 1400 y 8700. Los demás países cuentan con una oferta de programas inferior a 500.

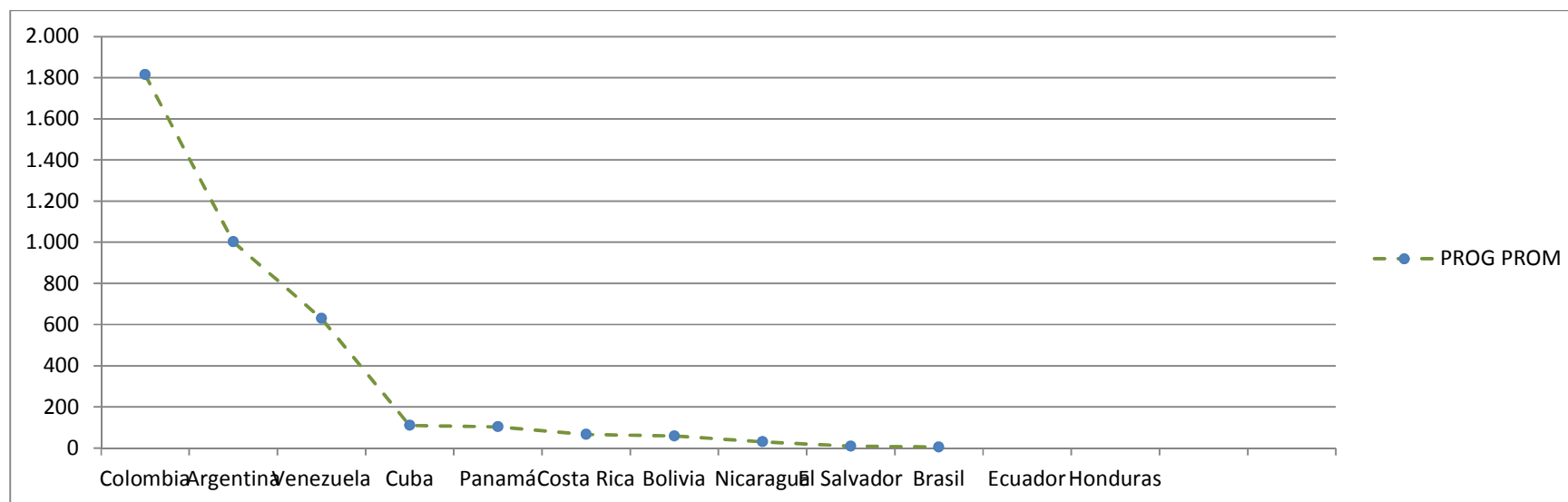
I.13 Número de PROGRAMAS DE ESPECIALIZACIÓN

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE ESPECIALIZACIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Colombia	2.177	2.221	1.379	1.481	ND	ND	1.815	446	494	-696
Argentina	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002	0		0
Venezuela	499	539	605	641	715	780	630	106		
Perú	188	302	261	ND	ND	ND	250	58		
México	ND	ND	ND	ND	ND	115	115			
Cuba	104	110	110	109	111	115	110	4		11
Panamá	83	89	101	109	116	120	103	15		
Paraguay	ND	103	ND	ND	ND	ND	103			
Costa Rica	19	20	84	87	94	92	66	36		73
Bolivia	52	52	55	57	60	74	58	8		22
Nicaragua	0	22	27	37	47	49	30	18		
Guatemala	15	17	20	21	23	23	20	3		
Uruguay	7	8	8	10	10	10	9	1		
El Salvador	5	5	5	5	5	5	5	0		
Brasil	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Chile	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	648	633	453	499	346	340				
PROM. PERIODO	346	345	305	324	218	217				

EUROPA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE ESPECIALIZACIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
España	ND	2.777	2.777	ND	ND	ND	2.777	0	1.304	0
Alemania	ND	ND	ND	ND	479	559	519	57		80
Italia	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO										
PROM. PERIODO		2.777	2.777		479	559				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.13.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE ESPECIALIZACIÓN



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Honduras, Brasil, Chile, Italia y Austria. España cuenta con la mayor cantidad de programas de especialización, con un total de 2777; seguido de este Colombia y Argentina son los países que cuentan con mayor cantidad de programas de especialización.

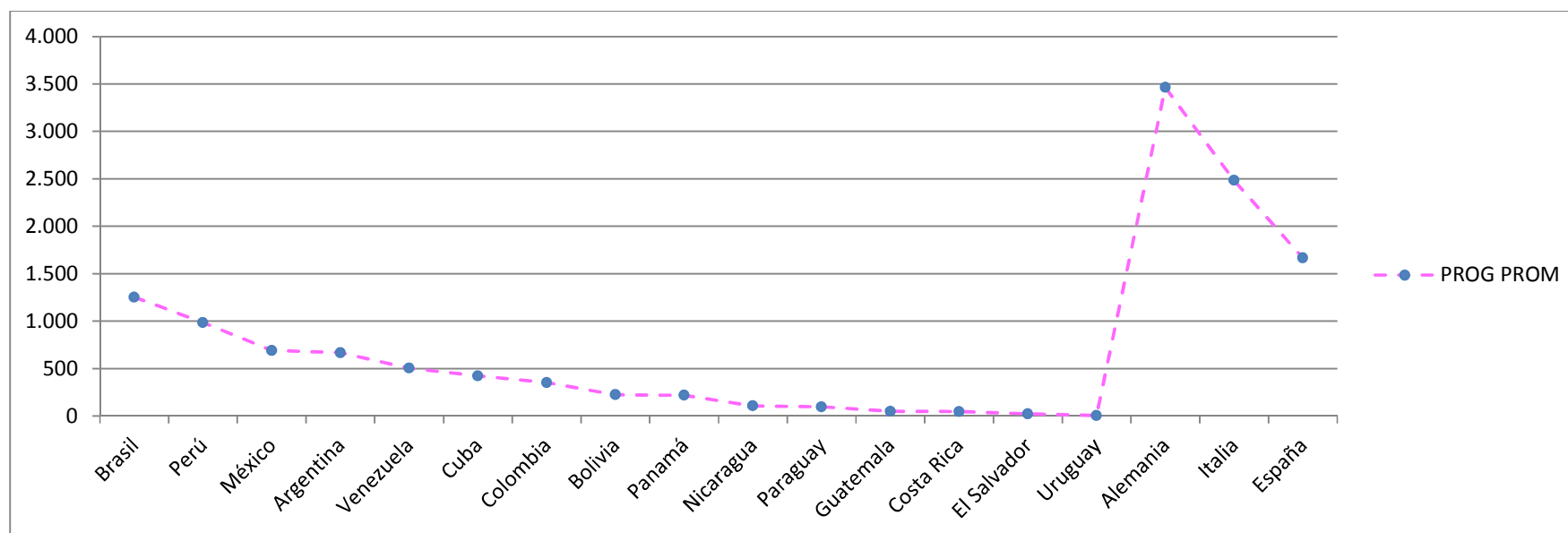
I.14 Número de PROGRAMAS DE MAESTRÍA

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Brasil	1.096	1.185	1.244	1.320	1.421	ND	1.253	125	359	325
Perú	817	985	1.153	ND	ND	ND	985	168		336
México	ND	ND	ND	ND	ND	691	691			
Argentina	668	668	668	668	668	668	668	0		0
Venezuela	426	460	505	487	551	596	504	62		170
Cuba	398	405	435	422	443	439	424	19		41
Colombia	348	353	334	377	ND	ND	353	18		29
Bolivia	201	209	226	229	235	253	226	19		52
Panamá	166	190	212	233	251	260	219	36		94
Nicaragua	0	110	126	132	136	141	108	54		141
Paraguay	ND	97	ND	ND	ND	ND	97			
Guatemala	39	47	49	50	56	56	50	6		17
Costa Rica	18	18	55	59	67	70	48	24		52
El Salvador	23	23	23	23	23	23	23	0		0
Uruguay	6	5	5	7	7	7	6	1		1
Chile	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	352	373	413	374	419	264				
PROM. PERIODO	324	340	387	334	351	291				

EUROPA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Alemania	1.659	2.113	2.778	4.004	4.725	5.502	3.464	1.522	1.160	3.843
Italia	2.507	2.583	2.628	2.590	2.368	2.233	2.485	154		-274
España	ND	ND	ND	1.667	ND	ND	1.667			
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	600	332	106	1.177	1.667	2.312				
PROM. PERIODO	2.083	2.348	2.703	2.754	3.547	3.868				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.14.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE MAESTRÍA



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Honduras, Chile y Austria.

Los países Europeos y Brasil, son los que cuentan con la mayor cantidad de programas de maestría. El comportamiento de este indicador, está ligado a la población total de la nación, al igual que al nivel de internacionalización que manejan.

Los países centroamericanos y Uruguay, tienen la menor oferta de programas académicos de maestría. El indicador Número de Programas Académicos de Doctorado, tiene el mismo comportamiento que el anterior.

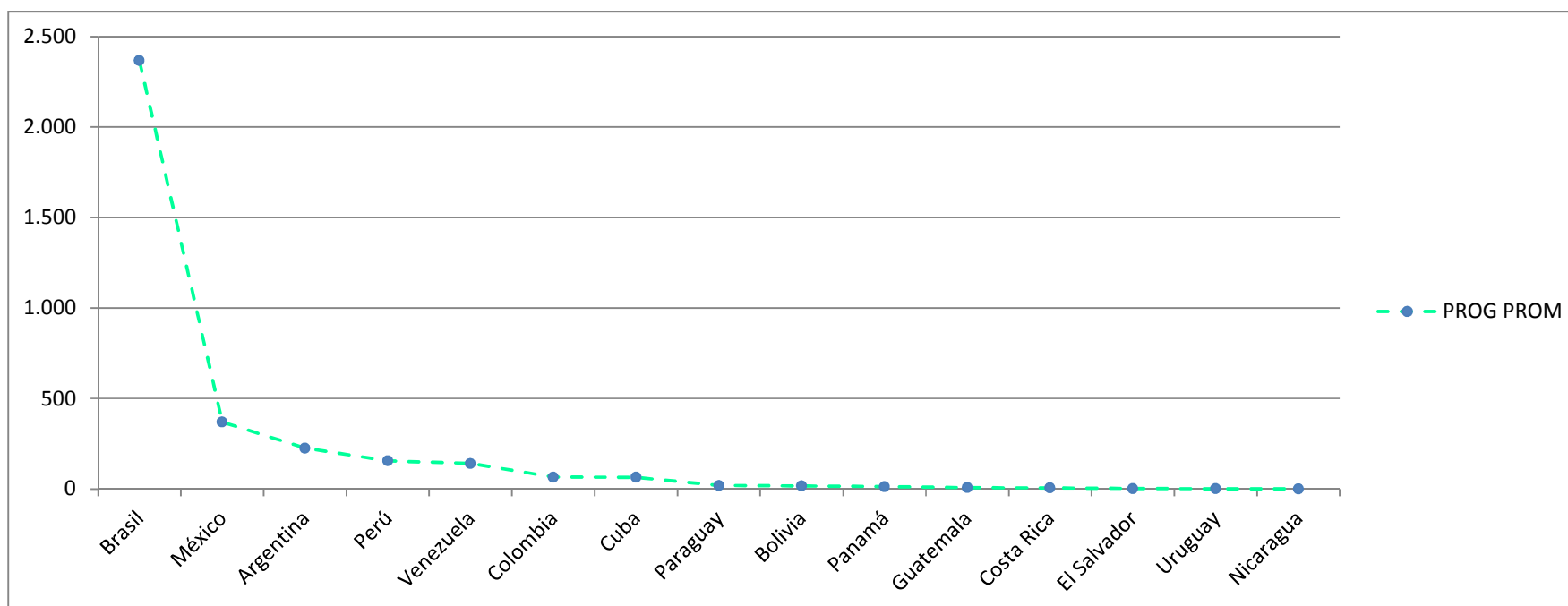
I.15 Número de PROGRAMAS DE DOCTORADO

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Brasil	2.025	2.227	2.372	2.532	2.678	ND	2.367	255	592	653
México	ND	ND	ND	ND	ND	370	370			
Argentina	226	226	226	226	226	226	226	0		0
Perú	113	156	198	ND	ND	ND	156	43		85
Venezuela	120	127	135	148	152	165	141	17		45
Colombia	51	64	72	76	ND	ND	66	11		25
Cuba	61	65	63	67	68	66	65	3		5
Paraguay	ND	19	ND	ND	ND	ND	19			
Bolivia	15	17	17	17	17	19	17	1		4
Panamá	11	12	13	13	14	16	13	2		5
Guatemala	8	8	8	8	8	8	8	0		0
Costa Rica	2	3	7	7	8	9	6	3		7
El Salvador	2	2	2	2	2	2	2	0		0
Uruguay	1	1	1	2	2	2	2	1		1
Nicaragua	1	1	1	1	1	2	1	0		1
Chile	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	552	585	645	720	796	122				
PROM. PERIODO	203	209	240	258	289	80				

EUROPA	NÚMERO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROG PROM	DES./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Italia	2.249	2.207	2.181	2.145	1.886	1.610	2.046	249	249	-639
España	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Alemania	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO										
PROM. PERIODO	2.249	2.207	2.181	2.145	1.886	1.610				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.15.1 Gráfica Número de PROGRAMAS DE DOCTORADO



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

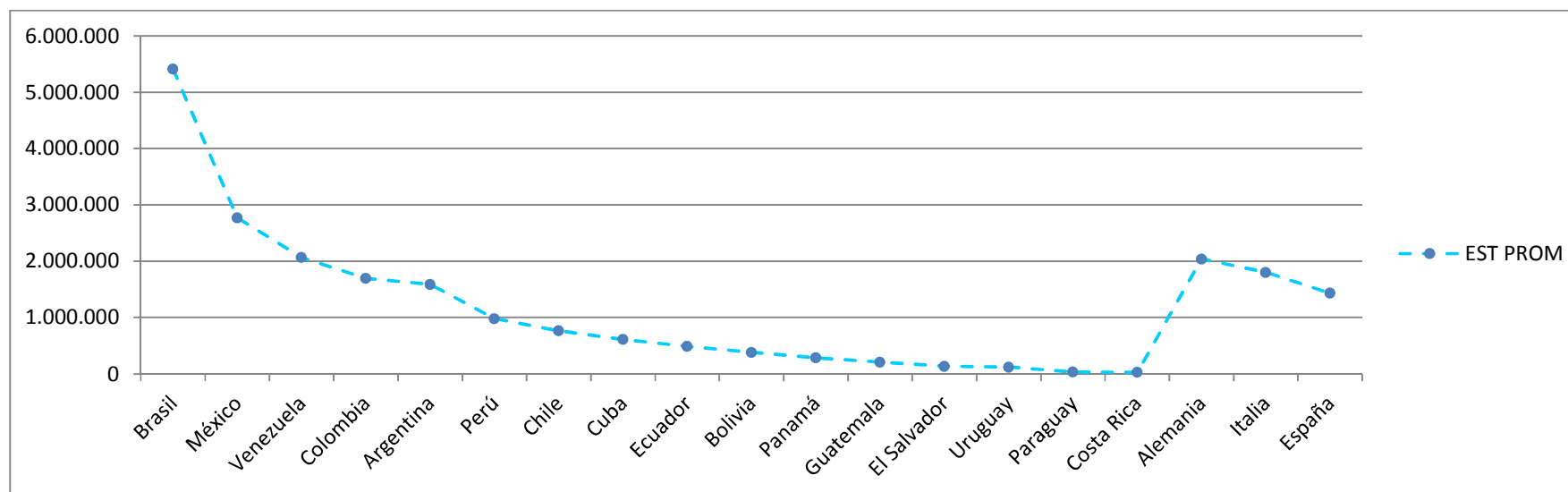
I.16 Número de ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	EST PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Brasil	4.567.798	4.883.852	4.917.357	5.808.017	5.954.021	6335192	5.411.040	712.627	1.387.389	1767394
México	2.538.256	2.613.466	2.709.255	2.814.871	2.931.080	3017502	2.770.738	184.993		479246
Venezuela	1.418.303	1.813.970	2.015.140	2.109.331	2.407.750	2635175	2.066.611	430.870		1216872
Colombia	1.531.125	1.604.563	1.772.362	1.907.340	1.570.447	1791594	1.696.238	148.957		260469
Argentina	1.553.700	1.586.520	1.569.065	1.600.522	1.608.205	1620506	1.589.753	25.062		66806
Perú	827.738	898.173	961.375	994.005	1.077.425	1130305	981.504	111.796		302567
Chile	663.694	661.142	730.021	766.605	834.989	940164	766.103	107.563		276470
Cuba	487.539	658.134	743.979	710.978	606.863	473309	613.467	113.210		-14230
Ecuador	261.483	352.496	443.509	534.522	625535	716548	489.016	170.270		455065
Bolivia	337.115	349.122	364.345	392.366	413.829	438684	382.577	39.342		101569
Panamá	166.374	179.674	313.160	327.136	328.462	404453	286.543	93.678		238079
Guatemala	134.158	112.215	233.885	355.555	190.000	229606	209.236	87.008		95448
El Salvador	122.431	124.956	132.246	138.615	143522,5	149107	135.146	10.498		26676
Uruguay	107.957	110.288	123.139	126.107	125.362	133759	121.102	9.973		25802
Paraguay	16.794	23.846	35.008	35.378	44.485	51176	34.448	12.695		34382
Costa Rica	26.800	28.956	30.214	31.847	33.796	27800	29.902	2.607		1000
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	1.213.196	1.292.511	1.302.542	1.491.103	1.539.440	1.635.715				
PROM. PERIODO	922.579	1.000.086	1.068.379	1.165.825	1.180.986	1.255.930				

EUROPA	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	EST PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Alemania	1.985.765	1.979.043	1.941.405	2.025.307	2.121.178	2181694	2.039.065	93.012	263.979	195.929
Italia	1.823.886	1.810.101	1.808.665	1.798.996	1.791.386	1780653	1.802.281	15.271		-43.233
España	1.518.901	1.499.310	1.389.553	1.485.923	1.362.173	1353119	1.434.830	74.621		-165.782
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	237.059	243.337	288.044	270.853	380.586	414.358				
PROM. PERIODO	1.776.184	1.762.818	1.713.208	1.770.075	1.758.246	1.771.822				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios, CEPAL, CIA y proyecciones)

I.16.1 Gráfica Número de ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR



FUENTE (Datos suministrados por los países socios, CEPAL, CIA y proyecciones)

Estado: No se cuenta con información de Honduras, Nicaragua y Austria. Las tablas de los países El Salvador, Guatemala, Ecuador, Chile, se completaron con datos suministrados por la CEPAL. Debido a que la tendencia creciente de la población estudiantil en el nivel Superior, y dada la necesidad de información, se proyectó la población a los años faltantes para algunos países. Esta proyección se evidencia en el anexo Indicadores Económicos. Es normal que el comportamiento de este indicador esté ligado como alguno de los anteriores a las características demográficas de los países, de modo que Paraguay, Uruguay y los países centroamericanos tienen la menor población de estudiantes en el nivel superior. De nuevo Brasil y México tienen los valores más altos para la población estudiantil, ligado a la gran oferta de programas y la población total de la nación.

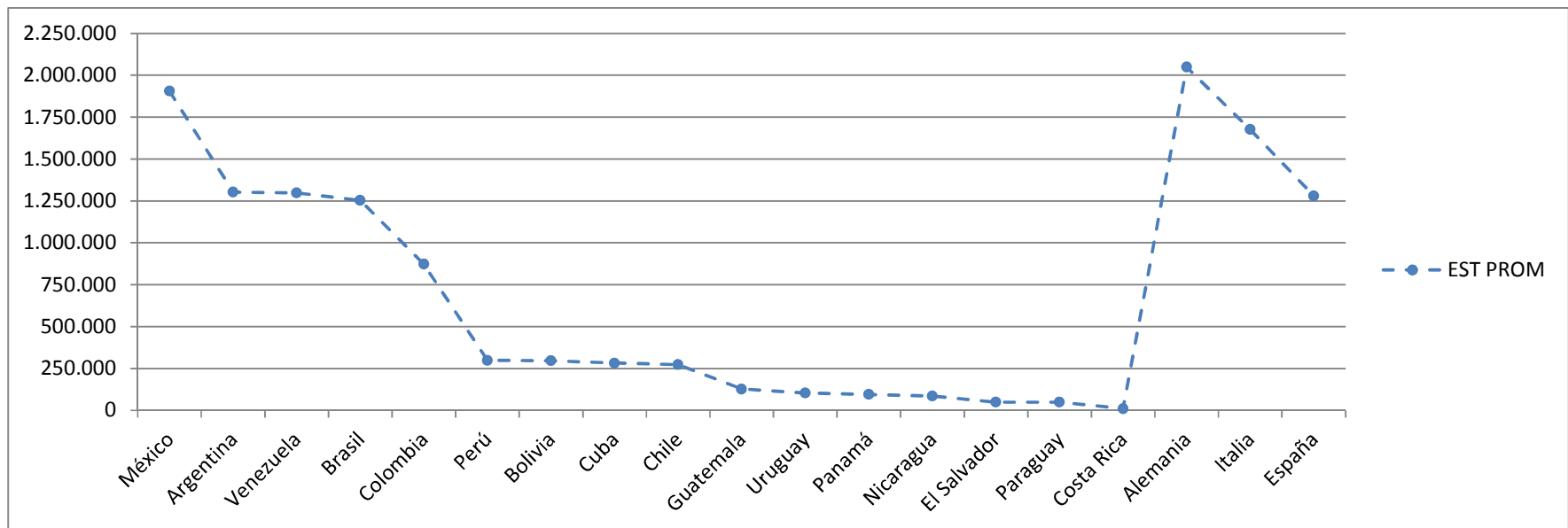
I.17 Número de ESTUDIANTES EN IES PÚBLICAS

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN IES PÚBLICAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	EST PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
México	1.776.779	1.829.426	1.896.479	1.970.410	2.051.756	ND	1.904.970	109.591	598.573	274977
Argentina	1.295.989	1.360.548	1.270.295	1.283.482	ND	ND	1.302.579	40.045		-12507
Venezuela	917.821	1.270.335	1.486.904	1.518.860	1.224.638	1.365.484	1.297.340	218.951		447663
Brasil	1.192.182	1.209.304	1.240.968	1.273.965	1.351.168	ND	1.253.517	62.905		158986
Colombia	753.423	812.847	917.726	1.004.979	ND	ND	872.244	111.555		251556
Perú	281.374	290.638	287.273	289.162	311.464	333.766	298.946	19.894		52392
Bolivia	264.808	270.794	283.383	299.895	320.007	339.571	296.410	29.177		74763
Cuba	254.727	368.685	64.360	429.429	320.632	255.457	282.215	126.141		730
Chile	ND	ND	265.607	269.940	276.683	281.528	273.440	7.060		15921
Guatemala	ND	ND	ND	ND	126.969	ND	126.969			
Uruguay	95.405	96.564	108.713	109.856	108.508	ND	103.809	7.173		13103
Panamá	99.965	97.451	95.704	92.680	88.971	ND	94.954	4.268		-10994
Nicaragua	ND	77.710	80.927	88.996	94.589	ND	85.556	7.668		16879
El Salvador	45.082	45.302	46.917	49.276	52.150	54.289	48.836	3.773		9207
Paraguay	45.760	ND	ND	51.687	ND	ND	48.724	4.191		5927
Costa Rica	11.157	10.848	9.942	10.329	10.878	ND	10.631	488		-279
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DES. PERIODO	584.448	622.276	646.648	645.779	637.119	466.008				
PROM. PERIODO	541.113	595.419	575.371	582.863	487.570	438.349				

EUROPA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN IES PÚBLICAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	EST PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Alemania	ND	ND	ND	ND	ND	2.048.433	2.048.433		277.706	
Italia	1.685.985	1.664.239	1.691.257	ND	ND	1.662.712	1.676.048	14.690		-23.273
España	1.303.109	1.355.820	1.246.429	ND	1.212.030	ND	1.279.347	63.319		-91.079
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	270.734	218.085	314.541			272.746				
PROM. PERIODO	1.494.547	1.510.030	1.468.843		1.212.030	1.855.573				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.17.1 Gráfica Número de ESTUDIANTES EN IES PÚBLICAS



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Honduras y Austria.

Proporcional al número de IES Públicas relacionados en el indicador llamado por el mismo nombre. La tendencia años tras años de este indicador es creciente sin embargo el año 2007 presenta disminución del número de estudiantes en las IES Públicas para países como Cuba y Costa Rica.

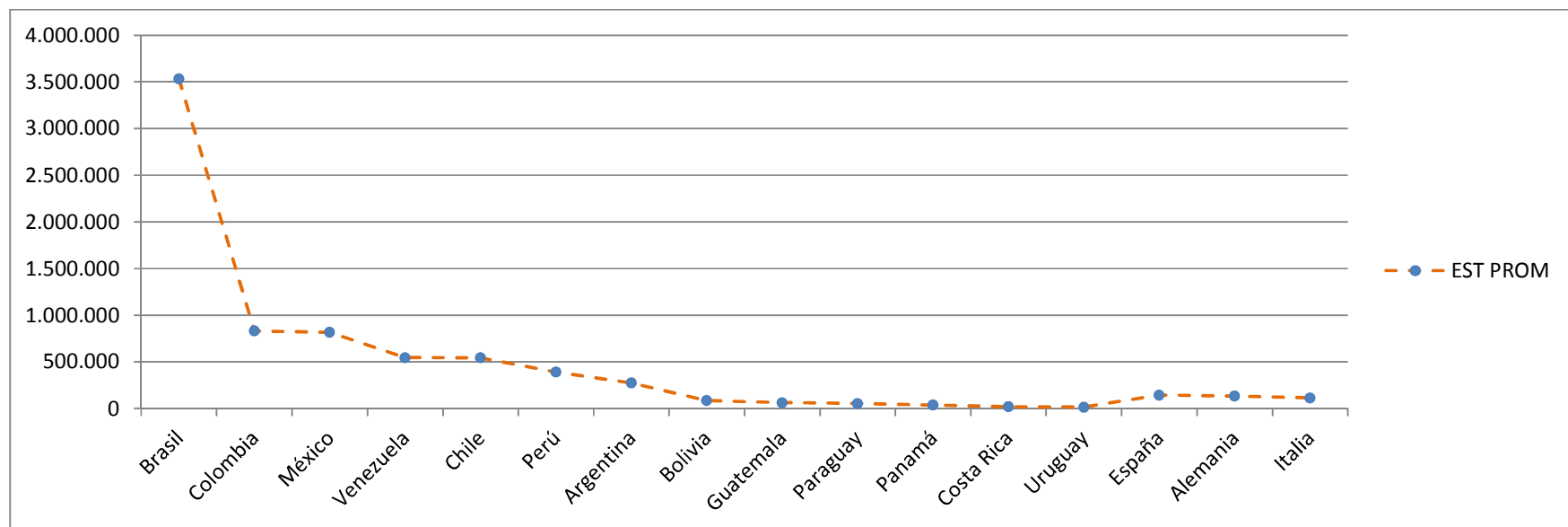
I.18 Número de ESTUDIANTES EN IES PRIVADAS

AMÉRICA LATINA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN IES PRIVADAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	EST PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Brasil	3.260.967	3.467.342	3.639.413	3806091	3.764.728	ND	3.533.113	1.591.355	878.190	503761
Colombia	777.702	791.716	854.636	902.361	ND	ND	831.604	57.832		124659
México	761.477	784.040	812.777	844.461	879.324	ND	816.416	46.967		117847
Venezuela	500.482	543.635	528.236	590.471	525.755	586.202	545.797	35.767		85720
Chile	ND	ND	464.414	496.665	558.306	658.636	544.505	85.478		194222
Perú	277.906	307.243	375.334	411.037	472.155	505.562	391.540	89.623		227656
Argentina	257.711	225.972	298.770	317.040	ND	ND	274.873	40.967		59329
Bolivia	72.307	78.328	80.962	92.471	93.822	99.113	86.167	10.455		26806
Guatemala	ND	ND	ND	ND	63.031	ND	63.031			
Paraguay	53.379	ND	ND	ND	ND	ND	53.379			
Panamá	28.110	33.387	36.956	41.610	46.210	ND	37.255	7.033		18100
Costa Rica	15.643	18.108	20.272	21.518	22.918	ND	19.692	2.871		7275
Uruguay	12.552	13.724	14.426	16.251	16.854	ND	14.761	1.780		4302
Cuba	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
El Salvador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	944.951	1.042.946	1.036.973	337.006	1.136.359	250.117				
PROM. PERIODO	547.112	626.349	647.836	373.389	644.310	462.378				

EUROPA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN IES PRIVADAS						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	EST PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
España	138.972	143.490	143.124	ND	150.143	ND	143.932	4.620	15.925	11.171
Alemania	ND	ND	ND	ND	ND	133.261	133.261			
Italia	110.312	117.420	107.799	ND	ND	117.941	113.368	5.089		7.629
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	20.266	18.434	24.979			10.833				
PROM. PERIODO	124.642	130.455	125.461		150.143	125.601				

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.18.1 Gráfica Número de ESTUDIANTES EN IES PRIVADAS



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: No se cuenta con información de Ecuador, Nicaragua, El Salvador, Cuba, Honduras y Austria.

México, Colombia y Brasil, son los países con mayor número de estudiantes en IES Privadas. Alemania, a pesar de la gran oferta de programas de Maestría y Doctorado que presentó en los indicadores anteriores, presenta una demanda media en relación a los demás países de América Latina que suministraron información, lo cual significa que la mayoría de los programas son financiados por el estado.

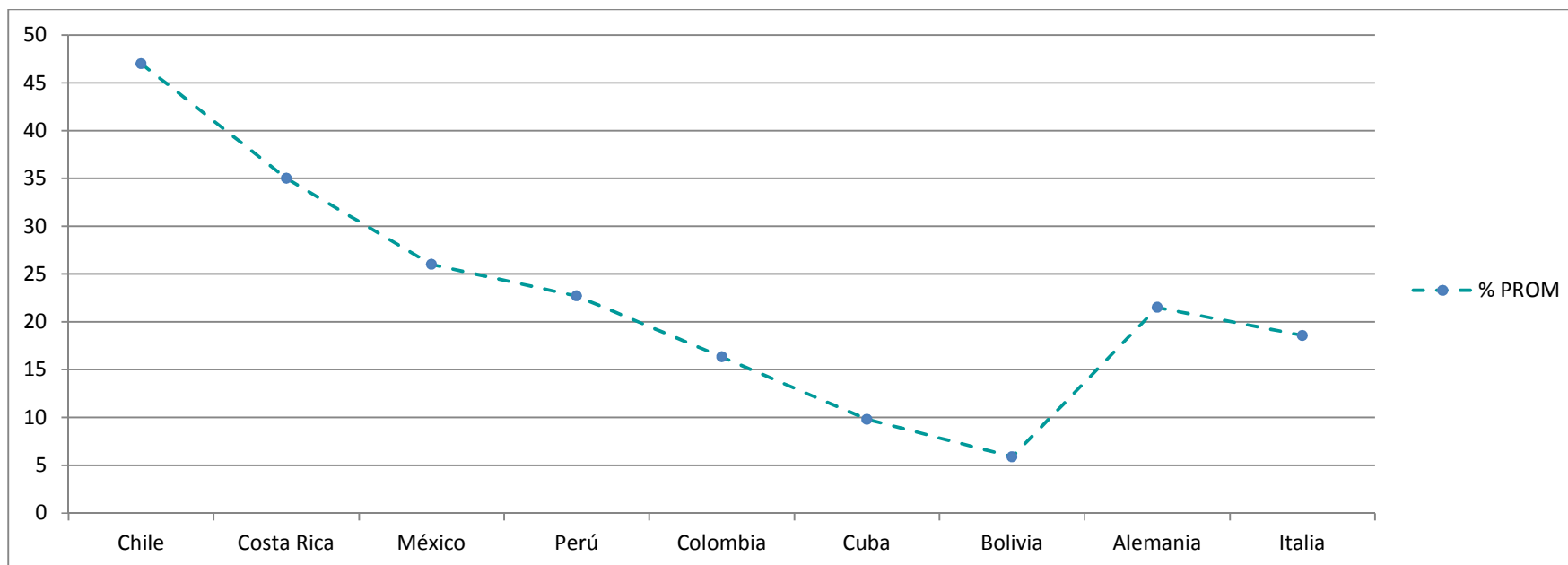
I.19 Porcentaje de Deserción

AMÉRICA LATINA	PORCENTAJE DE DESERCIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	% PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Chile	ND	ND	ND	ND	ND	47,00	47		11	
Costa Rica	ND	ND	ND	ND	ND	35,00	35			
México	ND	ND	ND	ND	26,00	26,00	26	0		0
Perú	ND	ND	ND	ND	ND	22,70	23			
Colombia	21,61	17,76	15,96	13,99	14,06	14,63	16	3		-7
Cuba	9,70	9,80	9,60	9,70	10,00	10,00	10	0		0
Bolivia	6,07	6,66	5,28	5,56	ND	ND	6	1		
Argentina	ND	ND	ND	ND	ND	ND				0
Brasil	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Ecuador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Uruguay	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
El Salvador	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Guatemala	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Honduras	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Nicaragua	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Panamá	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Paraguay	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Venezuela	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	8	6	5	4	8	14				
PROM. PERIODO	12	11	10	10	17	26				

EUROPA	PORCENTAJE DE DESERCIÓN						RESULTADOS GENERALES			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	% PROM	DESV./ PAÍS	DESV.	VARIACIÓN
Alemania	22,00	21,00	ND	ND	ND	ND	22	1	2	-1
Italia	20,30	19,80	17,50	16,70	ND	ND	19	2		-4
España	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
Austria	ND	ND	ND	ND	ND	ND				
DESV. PERIODO	1	1								
PROM. PERIODO	21	20	18							

FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

I.19.1 Gráfica PORCENTAJE DE DESERCIÓN



FUENTE (Datos suministrados por los países socios)

Estado: Solo se cuenta con información de Brasil, Chile, Italia, Alemania, Colombia, Perú, México, Costa Rica y Chile. Debido a que no se cuenta con los datos de todos los años, el análisis se realiza teniendo en cuenta los datos promedio, ya que la tendencia en el comportamiento de la tasa durante el periodo analizado del 2005 al 2010, es constante. Costa Rica y Chile tienen los porcentajes de deserción más altos con valores de 35% y 47% respectivamente. Alemania, Perú y México, tienen porcentajes de deserción que circulan entre el 20 y 30 %. Bolivia es el país con la tasa de deserción más baja con tan solo un 5.89% en promedio.

2. ANÁLISIS CUALITATIVO

El análisis Cualitativo, es el resultado del compendio realizado con los datos suministrados por los países socios, donde se indagaba alrededor de temas de financiación de las IES.

En el Anexo Datos Cualitativos, está el resumen de todos los países. EN este documento se presentan matrices de correlación entre países y factores para identificar los aspectos en común de las universidades que participan del proyecto SUMA, y que son reflejo de la situación de cada uno de sus países.

En las tablas comprendidas a continuación, se representa con el número 1 todos los aspectos que cada uno de los países identifica como factor en la temática que se está estudiando. NO representa valores de frecuencia o importancia, simplemente es para señalar que el país está relacionado con ese aspecto.

Adicional a las tablas resumen anteriormente mencionadas, se presenta la matriz DOFA general que contiene las conclusiones de las Debilidades Oportunidades Fortalezas y Amenazas comunes en los países socios.

Por último se presentan las tendencias y las conclusiones del trabajo.

2.1 TABLA Fuentes Principales de Financiación

FACTOR	FUENTES PRINCIPALES DE FINANCIACIÓN										NÚMERO DE FUENTES POR TIPO DE IES	
	Gobierno(1)		Recursos Propios (2)		Impuestos (3)		Donaciones (4)		Convenios (5)		Públicas	Privadas
	Públicas	Privadas	Públicas	Privadas	Públicas	Privadas	Públicas	Privadas	Públicas	Privadas		
Colombia											3	4
Argentina											1	1
Bolivia											2	3
Brasil											4	5
Chile											2	1
Costa Rica											2	2
Cuba											3	2
Uruguay											1	3
El Salvador											3	3
Honduras											1	0
México											2	3
Nicaragua											2	2
Panamá											1	1
Paraguay											5	5
Perú											1	1
Venezuela											4	5
España											2	2
Alemania											3	1
TOTAL	17	4	12	14	4		4	7	1	3	38	28
PORCENTAJE	44,74%	14,29%	31,58%	50,00%	10,53%		10,53%	25,00%	2,63%	10,71%	100%	100%

Gobierno (1)	Todos los recursos provenientes del estado que estén directa o indirectamente relacionados con las IES. Aporte Fiscal, Aporte Nación, Subvención Ordinaria, Presupuesto General de la Nación, Recursos Provenientes del estado.
Recursos Propios(2)	Resultado de las actividades misionales de las IES como Investigación, Extensión. Ventas de servicios, Rentas, patronazgo, ingresos provenientes de entidades relacionadas con las IES diferentes del estado y convenios; matriculas, transferencia de capital entre otros.
Impuestos (3)	Impuestos Hidrocarburos, Estampillas, porcentaje de impuestos y aranceles otorgados por el gobierno para la educación.
Donaciones (4)	Donaciones de parte de entidades gubernamentales y no gubernamentales.
Convenios (5)	Acuerdos pactados con entidades no gubernamentales.

La tabla 2.1 Fuentes de Financiación muestra los mecanismos de financiación usado por cada uno de los países. El número 1 de las casillas significa que se tiene esa fuente como posible método de financiación.

El porcentaje asociado a cada una de las fuentes, está relacionado con el tipo de universidad (pública o privada) y representa entre todos las fuentes la relación de uso.

En materia de las universidades públicas, el mecanismo de financiación más común, es el otorgado por el gobierno, en cualquiera de las modalidades que se explican en la definición, seguido de los recursos propios que en materia de universidades privadas es la fuente de financiación más importante, junto con las donaciones.

2.2 MECANISMOS PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS POR PARTE DEL ESTADO

FACTOR	MECANISMOS PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS POR PARTE DEL ESTADO			NÚMERO DE MECANISMOS
	País	Indicadores (1)	Base (2)	
Colombia				2
Argentina				1
Bolivia				1
Brasil				2
Chile				3
Costa Rica				1
Cuba				1
Uruguay				1
El Salvador				1
México				1
Nicaragua				1
Panamá				1
Paraguay				1
Perú				1
Venezuela				1
España				1
Alemania				
TOTAL	4	11	3	18
PORCENTAJE	22,22%	61,11%	16,67%	100%

Indicadores (1)	Datos relacionados con tasas de reinscripción, duración de los programas, distribución según metas y logros determinados previamente, estudio de captaciones, nivel de actividad entre otros.
Base (2)	Factor establecido, porcentaje determinado por el gobierno.
Concurso (3)	Asignación por méritos, puntajes en pruebas, asignación por selección en investigación etc.

2.3 LEYES QUE REGULAN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La siguiente tabla muestra un resumen del número de normas que se han implementado en los últimos 15 años, relacionados con la educación, para cada uno de los países.

FACTOR	LEYES QUE REGULAN LA EDUCACIÓN SUPERIOR					TOTAL NORMAS
	País	Ley (1)	Decreto (2)	Resolución (3)	Constitución (4)	
Colombia	5	7	1			13
Argentina	5			1		6
Bolivia	3					3
Brasil	2	3	2		1	8
Chile	1					1
Costa Rica	2					2
Cuba	1		2			3
Uruguay	3					3
El Salvador	4			1		5
México	5			1		6
Nicaragua	2					2
Panamá	1	1				2
Paraguay	4					4
Perú	6			1		7
Venezuela	8		1	1		10
España				1		1
TOTAL	52	11	6	6	1	76
PORCENTAJE	68,42%	14,47%	7,89%	7,89%	1,32%	100,00%

Ley (1)	Normas jurídicas dictadas por un legislador relacionadas con la ES
Decreto (2)	Actos administrativos emanados por el poder ejecutivo relacionados con la ES
Resolución (3)	Medidas legislativas relacionadas con la ES
Constitución(4)	Artículos contemplados en la Constitución Nacional relacionadas con la ES

2.4 REFORMAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Recursos (1)	Aspectos relacionados con búsqueda de recursos, modificación en las posibilidades de financiación, cambio en el presupuesto destinado a la educación, mecanismos de asignación de recursos.
Cobertura (2)	Incremento de la cobertura. Aumento de cupos, apertura de nuevos programas y metodologías de educación.
Dllo. Social (3)	Aspectos relacionados con objetivos que apuntan a favorecer las regiones más necesitadas, y fomentar la igualdad, además de propender por la mejora de la calidad de vida, gracias al desarrollo de actividades a nivel educativo.
Permanencia (4)	Todas las actividades que apunten a que los estudiantes culminen exitosamente los estudios a los que están inscritos.
Modernización(5)	Modernización tecnológica, física.
Calidad(6)	Aspectos que apunten a la mejora de indicadores de calidad educativa y acreditación institucional. Evaluación de las IES.
Organización(7)	Todas las actividades que modifiquen y otorguen cambios en la autonomía y en los entes que participan en la administración de la educación. Descentralización, división y asignación de nuevos responsables, adecuaciones en el sistema educativo.

2.4.1 REFORMAS – ASPECTOS CONTEMPLADOS EN LAS REFORMAS

REFORMAS	ASPECTOS CONTEMPLADOS EN LAS REFORMAS							
	País	Recursos(1)	Cobertura(2)	Dllo. Social(3)	Permanencia(4)	Modernización(5)	Calidad(6)	Organización(7)
Colombia								
Argentina								
Bolivia								
Brasil								
Chile								
Costa Rica								
Cuba								
Uruguay								
El Salvador								
Honduras								
México								
Panamá								
Perú								
Venezuela								
España								
TOTAL	4	5	3	1	3	8	7	
PORCENTAJE	12,90%	16,13%	9,68%	3,23%	9,68%	25,81%	22,58%	

Los aspectos contemplados en las reformas realizadas al sector educación, en gran proporción se encuentran enfocados al aumento de la calidad de la educación ofrecida mediante la implementación de buenas prácticas y acreditación institucional entre otras. Además de este, los aspectos relacionados con adecuaciones en el sistema educativo, reorganización institucional y de los responsables y relacionados con la educación (organización) son temas de gran importancia a la hora de generar reformas en la educación para cada uno de los países.

2.4.2 REFORMAS – IMPACTOS ESPERADOS

REFORMAS	IMPACTOS ESPERADOS				
País	Recursos(1)	Cobertura(2)	Modernización(5)	Calidad(6)	Organización(7)
Colombia					
Argentina					
Bolivia					
Brasil					
Chile					
Costa Rica					
Cuba					
Uruguay					
El Salvador					
Honduras					
México					
Panamá					
Perú					
Venezuela					
España					
TOTAL	1	8	2	8	4
PORCENTAJE	4,35%	34,78%	8,70%	34,78%	17,39%

Consecuente a los aspectos tratados en las reformas, los impactos esperados también apuntan a temas relacionados con la calidad, como se definió inicialmente, sin embargo se espera que con la ejecución de la reformas, se solucionen problemas de cobertura de la educación superior.

2.4.3 REFORMAS – IMPACTOS IDENTIFICADOS

REFORMAS	IMPACTOS IDENTIFICADOS				
País	Recursos(1)	Cobertura(2)	Modernización(5)	Calidad(6)	Organización(7)
Colombia					
Argentina					
Bolivia					
Brasil					
Chile					
Costa Rica					
Cuba					
Uruguay					
El Salvador					
Honduras					
México					
Panamá					
Perú					
Venezuela					
España					
TOTAL	1	4	3	5	2
PORCENTAJE	6,67%	26,67%	20,00%	33,33%	13,33%

En consecuencia a los aspectos tratados en las reformas y a los impactos esperados, se identificaron impactos en la calidad, cobertura y modernización física y tecnológica de la educación.

2.5 TENDENCIAS RELACIONADAS CON LOS MECANISMOS DE FINANCIACIÓN

La siguiente matriz, recopila las tendencias generales en materia de financiación para IES Públicas y privadas.

TENDENCIAS RELACIONADAS CON LOS MECANISMOS DE FINANCIACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS	
PÚBLICAS	PRIVADAS
<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de cobros a estudiantes • Acceso a becas y servicios estudiantiles • Creciente número de Universidades en el proceso de internacionalización • Aumento del número de posiciones y cursos en las Universidades • Cooperación internacional y vinculación externa • Aseguramiento del presupuesto según los niveles de actividad • Mayor acceso a fondos competitivos • La población estudiantil crece en mayor proporción que el presupuesto asignado a la IES • Modernización de las plantas educativas con limitado presupuesto • Becas otorgadas por el gobierno • Mejoramiento de la calidad, tendencia a la acreditación institucional • Venta de servicios de asistencia técnica participación en empresas de base tecnológica administración de parques tecnológicos • Explotación de patentes • Imposibilidad para cubrir las demandas crecientes de cobertura 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor fiscalización de las universidades por parte del estado • Fusión y adquisición de las IES por parte de grupos nacionales e internacionales • Vinculación con empresas • Donaciones de terceros • Fondos competitivos • Reorganización interna para hacer eficientes los procesos • Establecimiento de programas de crédito educativo • Ventas de servicios • Participación de los ex alumnos en el soporte de la educación superior • Incremento de la inversión en la investigación • Incremento en los costos de matrículas

2.6 ANÁLISIS DOFA

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Deterioro en el funcionamiento de los sistemas educativos • Falta de políticas públicas que evite las problemáticas de los cambios gubernamentales creando diferencias en los puntos prioritarios de mandato a mandato • Priorización de presupuesto a otras problemáticas nacionales • Necesidad de recursos para modernización • Rápida evolución tecnológica que requiere gran cantidad de recursos • Conflicto de la gratuidad de la educación vs mecanismos de financiación • Trato desigual para el acceso de fondos • Imposibilidad de realizar ajustes en tasas y valores cobrados al sector estudiantil • Manejo centralizado del presupuesto por cada una de las universidades • Acelerado aumento de la oferta de posiciones de las IES sin procurar proveer de recursos necesarios para la adecuación de la calidad • Gran dependencia de la financiación por parte del estado lo que incrementa el cobro de los Impuestos generando un impacto social • Insuficiencia en la financiación de la investigación • Necesidad de recursos para modernización • Falta de modelos de financiamiento que ligen la asignación de recursos al logro de objetivos determinados • Disminución de donaciones por parte de entidades externas y privadas por la crisis económica mundial • Falta de indicadores ligados a la asignación de presupuesto • La mayor parte del presupuesto se destina para pago de nómina en las IES 	<ul style="list-style-type: none"> • Consideración por parte del estado de la inversión en educación superior e investigación como inversión social • Proyectos de ley que le dan relevancia a los temas relacionados con ciencia , tecnología e innovación • Relevancia que tomará la gestión de los recursos financieros en las IES • Promoción de las IES • Incentivos a docentes investigadores • Programas de mejoramiento de la enseñanza • Posibilidades de financiamiento con fuentes no convencionales • Posibilidad de desarrollar proyectos con beneficio social • Aumento de los recursos para la educación e investigación • Medios de financiamiento para los estudiantes con buen rendimiento • Mayor demanda en las IES privadas por la acreditación • Desarrollo de las TICs ampliando el campo de acción de las IES • Alianza investigación - Sector productivo

FORTALEZAS	• AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Créditos especiales para que las personas de bajos recursos puedan acceder a educación privada con IES de Calidad • Redes de cooperación para la investigación, formación y extensión • Direccionamiento de políticas de I+D • Convenio Universidad , Empresa, Estado • Aplicaciones de mejores practicas • Reconocimiento internacional de estándares de calidad • Mandato constitucional que establece autonomía universitaria • Programas de especialización atractivos que aumentan los ingresos por ese concepto 	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia para atender la creciente demanda de cupos universitarios • Disminución del presupuesto nacional dedicado a la Educación Superior • Disminución de los aportes gubernamentales para investigación • Limitaciones en el acceso a créditos internacionales • Control y regulación Excesiva, perdida de la autonomía institucional. • Aumento de la cobertura ligado con la disminución de presupuesto afectando la calidad de las IES • inestabilidad macroeconómica que ocasiona reducción en el PIB, por lo tanto perjudica el monto dedicado a la ES • Congelación de los aportes por parte del gobierno • Exclusión de las actividades de investigación y extensión

3 CONCLUSIONES PRELIMINARES

En los países latinoamericanos se observa una tendencia de financiamiento gubernamental para las universidades públicas, lo que conlleva a 3 escenarios principales: El primero, un incremento en los impuestos, para poder mantener el monto base de aporte por parte del gobierno, ocasionando un impacto social, y conllevando a que este incremento afecte la posibilidad de ingresar a IES debido a la disminución de los recursos de la población, al dedicar más de sus ingresos al pago de impuestos;

El segundo escenario es la congelación en el porcentaje del PIB dedicado a la educación, debido a que en los últimos años, la mayoría de países se han visto afectados porque ha sido necesario destinar parte del presupuesto a otras áreas como resultado de las diferentes crisis económicas, ambientales, sociales entre otras. Al no consolidar un presupuesto suficiente para ampliar la cobertura y la calidad conforme a los fines de las reformas educativas que se han venido llevando a cabo, se sacrifica la calidad del sistema educativo para cumplir el primer fin, cobertura.

El último escenario, es el gran porcentaje del aporte estatal que solo alcanza para el cubrimiento de parte de la nómina, de manera que los recursos para mantener la calidad y apoyar la modernización no son suficientes, en congruencia con los fines de las reformas educativas de los últimos 15 años.

El PIB crece a un ritmo menor que la demanda de la educación, de modo que no hay recursos suficientes para el mantenimiento de la calidad educativa, y la modernización física y tecnológica de la IES.