

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN



“Breathing Trees” y “Puentes”

Trabajo que como parte del curso Estética y Comunicación presentan los alumnos:

Ariana Swayne Aransaenz

20084380

Roberto Eduardo Cortez Gárate

20064025

Rafael Talavera Forlin

20060922

2012-1

Datos Generales de la intervención

Intervención “Puentes”

Elaboración por parte del grupo peruano de arquitectura 24/7, bajo el diseño de Ricardo Huanqui, Karen Takano y Rodolfo Bocanegra.

Concepto: el proyecto es un puente armado en el parque Kennedy, Miraflores a 3.70 metros sobre el nivel del piso y con 350 metros de recorrido. Se preparó para la Noche en Blanco; sin embargo, la exposición durará hasta mediados de Junio y sin costo alguno.

“Estábamos buscando una intervención que tuviera que ver con el espacio público, con disfrutar del parque a otra altura, que genere una sensación que cotidianamente la ciudad no te ofrece. Es vivir la ciudad de otra manera. Como estar en la casa del árbol que pudiste tener de niño o estar a la altura de los gatos trepados en los árboles”, dijo Karen Takano.

Intervención “Breathing Trees”

Elaborado por el grupo Creatmosphere, un estudio artístico digital londinense. La intervención es dirigida por el artista inglés Laurent Louyer.

Concepto: Breathing Trees convierte a los árboles en verdaderos pulmones de la ciudad. Valiéndose de la tecnología son intervenidos con dispositivos LED, que emiten luces que cambian de colores gradualmente, confundiendo a través de las ramas y el follaje; esto, sincronizado con un sistema de sonido, logra que los árboles, en realidad, se vean y suenen como si estuvieran respirando.

Guía de Observación

¿De qué manera está dispuesto el escenario en las intervenciones “Puentes” y “Breathing Trees”?

¿Existe algún orden particular que haya de seguirse en el recorrido de dichos espacios? ¿De qué forma podemos constatar dicho orden o la ausencia del mismo?

¿El recorrido está pensado de una forma tal que exista un tiempo ideal para el mismo?

¿Por qué se denomina “Puentes” y “Breathing Trees” como intervenciones y no como exposiciones o experimentos?

¿El título de las intervenciones cumple algún papel más allá del de denominación?

¿Cuál es la propuesta estética de la intervención “Puentes”? ¿Cuál la de la intervención “Breathing Trees”?

¿Cómo percibe el público al Parque Kennedy a partir de “Puentes”? ¿Cómo percibe el público sus árboles a partir de “Breathing Trees”?

¿Cómo el planteamiento de nuevas perspectivas de espacios conocidos permite la “creación” de nuevos espacios?

“Puentes” y “Breathing Trees”

La pasarela que guía ambas intervenciones permite al público caminar y pasar entre los árboles (iluminados de noche) y cuyo acompañamiento de sonido y tecnología simulan una respiración por parte de los árboles. La disposición está pensada para que no interrumpa el tránsito en el parque Kennedy, permitiendo que el recorrido sea ordenado y fluido. Además, dentro de las medidas de seguridad, el puente cuenta con barandas para la protección del público y una capacidad limitada para que no se sature el espacio. Además, cuenta con salidas de emergencia cada cierto tramo. En caso de tener que abandonar la pasarela ante una urgencia, estas escalinatas cuentan con señalización y barandas de protección.

Este recorrido inicia a la altura de la Iglesia de la Virgen Milagrosa y termina a la altura del óvalo de Miraflores. Este orden debe ser respetado a fin de mantener un solo sentido del recorrido debido a la imposibilidad de un tránsito de doble sentido, ya que la pasarela no es lo suficientemente ancha. Además, la entrada de niños es solo posible siempre y cuando estén acompañados por sus padres.

“Puentes” y “Breathing trees” son considerados como intervenciones debido a que proponen una irrupción por parte de los artistas en un espacio público, de tal manera que se genera una modificación de los objetos predeterminados; en este caso, el parque Kennedy, dando lugar a una reelaboración conceptual que se completa con la mirada del espectador.

El título de estas intervenciones no cumple un papel clave fuera del hecho de denominar la obra. Es por ello que el público participante se puede sentir familiarizado con el objetivo de la intervención sin la necesidad de conocer el título de esta. El título no aporta al concepto de forma determinante. Sin embargo, en el caso de “Puentes”, el título va más allá de una descripción física de la intervención y sugiere un sentido más profundo. El concepto de “puente”, es entendido como un vínculo entre dos mundos que comparten el mismo espacio pero son ajenos entre sí: el mundo urbano (humano) y su caos; y este mundo de los árboles, testigo permanente de las rutinas y prisas del mundo urbano. Es así que la intervención funciona para el público como un viaje para formar parte, por un momento, del mundo de los árboles.

Percepción

En cuanto a la percepción, “Puentes” propone una nueva forma de percibir el parque, dado que al estar en una plataforma elevada, se logra que el espectador se vea desde otra perspectiva a las otras personas, que se aleje de los autos que pasan o la bulla del tráfico, permitiéndole centrar su atención en los árboles, creando un ambiente más contemplativo. Al ser un recorrido de un solo sentido, la pasarela evita cualquier interrupción para que el espectador centre la atención en disfrutar de los árboles. Además, esta intervención cuenta con un número máximo de personas en el puente, por lo que el público tiene el tiempo y la tranquilidad necesaria para disfrutar de la intervención sin una cantidad incómoda de personas alrededor.

No es muy común ver a las personas tomarse fotos junto a los árboles; puesto que son elementos de la naturaleza que están siempre presentes. Sin embargo, en la intervención “Puentes” es muy común ver a los niños y adultos tomarse fotos lo más cerca que podrán estar de la copa de los árboles. En primer lugar, porque es una intervención finita y en segundo lugar, porque es una experiencia sorprendente que vale la pena recordar y mostrar.

Propuesta estética

Ambas intervenciones (“Breathing Trees” y “Puentes”) proponen una nueva forma de apreciar la naturaleza. Sin embargo, es gracias a su complementación mutua que esta intervención tiene éxito.

Las intervenciones proponen generar una sensación distinta a la cotidiana, sacando al público del contexto común a fin de presentar una manera distinta de percibir el parque; y en este caso, los árboles. Por un lado, “Puentes” permite acercar al público a la naturaleza, puesto que la plataforma está a la altura de los árboles. De esta manera, el público es capaz de pasar entre las hojas y ramas de los árboles, haciendo alusión, como dijo Karen Takano, a la casa de árbol que muchas personas tuvieron de niños.

El mejor momento para participar de esta intervención es por la noche, puesto que a partir de las 7 pm se prenden luces en los árboles, que van cambiando de color, creando una atmósfera cálida y acogedora. Estos focos están ubicados de tal manera que solo alumbran a partes específicas. Además, gracias a la tecnología, los aparatos de sonido son camuflados entre las hojas, emitiendo sonidos que sugieren una

respiración profunda. Sumergirse en esta experiencia es muy fácil gracias a las herramientas audiovisuales en las cuales se apoya la intervención. Además, la luz, el sonido y el viento recrean casi por completo la idea de la naturaleza respirando.

La intervención tiene como objetivo no solo presentar una nueva forma de ver y sentir los árboles y la naturaleza; sino que tiene como meta lograr que los participantes se interesen y crear de esta manera conciencia en el público sobre la necesidad de tener respeto y cuidar el medio ambiente, puesto que los árboles y las plantas que usualmente pasan desapercibidas en un mundo egoísta, son también seres vivos al igual el ser humano.

La percepción del público se puede abordar desde dos puntos de vista distintos. Por un lado, está el público que asiste al Parque Kennedy y que al ver la estructura se muestra sorprendido e interesado; sin embargo, esta experiencia no está completa si el público no sube al puente. Esta sería la percepción del público que interesa abordar; puesto que es desde esta plataforma elevada casi 4 metros, que el público siente la cercanía con la naturaleza. Los árboles que están siempre en el parque, como parte de un paisaje inmóvil, son ahora tomados en cuenta, permitiéndole al público un acercamiento que no es posible en el día a día.

Estas intervenciones permiten al espectador dejar su espacio propio (en el que los árboles son parte irrelevante del ambiente) para pasar a formar parte del espacio de los árboles. De alguna forma se busca que el espectador tenga oportunidad de adentrarse en el mundo de los árboles y verlo de cerca.

En el contexto particular de Lima y de las urbes modernas, la calle, los parques y la mayoría de espacios de supuesta interacción pública no son más que áreas de paso. Son unos pocos privilegiados quienes pueden hacerse del tiempo para disfrutarlos, ya que nos encontramos constantemente sometidos a la presión del tiempo económico. Cada vez se pierde de vista la esencia del espacio público, donde hemos de intercambiar y adquirir conocimientos e información de la actualidad y la vida, aprovechando su naturaleza de espacio de tránsito y continuo movimiento.

En los casos específicos de Puentes y Breathing Trees, se constata el rol de los artistas como comunicadores de un sentir colectivo a través de la alteración de un espacio público. Trabajar en el espacio público permite convertir un escenario de tránsito en un ambiente que puede ser visto y consumido desde una perspectiva estética, permitiendo generar un valor cultural a dicho espacio.