

## **ACTA de la PRIMERA ASAMBLEA DE DELEGADOS SOCIALES 2010 - 2**

En la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, ubicado en la Av. Universitaria cuadra 18 s/n, distrito de San Miguel, provincia y departamento de Lima, se llevó a cabo la Primera Asamblea de Delegados del semestre 2010- 2 presidida por Alonso Marañón Tovar, presidente del CF de Ciencias Sociales, siendo delegados natos los siguientes miembros de la MD: María Fernanda Vivanco; vicepresidenta, Noelia Chávez, secretaria de Defensa; y Tania Ramírez, secretaria de Organización. La cita fue el martes 7 de septiembre del 2010 a la 1 de la tarde.

Delegados: Antonio Gutiérrez, Jorge Tudela, Juan Carlos Zevallos, Juan Vildoso, Valerie Tarazona, Malú Machuca, Lucero Cuba, Edinson Sasari, Jesús Arrué, Carlos Santibáñez, María Gracia Ruiz Pasapera, Tomás Osore, Arturo Mendieta, Zelmira Pacheco, Claudia Ávila

### Puntos de agenda:

1. Aprobación de actas pasadas
2. Acciones en defensa de la autonomía PUCP
3. Reformas al estatuto

---

### 1. **Aprobación de las actas**

#### 1.1 Aprobación de la última asamblea del 2009 -2.

11 a favor  
0 contra  
7 abstenciones

Se aprueba el acta.

Que conste en actas que Antonio Gutiérrez pide disculpas por el incidente de la asamblea pasada en la cual calló a Alonso Marañón.

#### 1.2 Aprobación de la última asamblea del 2010 -1.

12 a favor  
0 contra  
6 abstenciones

Se aprueba el acta.

María Grazia no estuvo presente en estas dos votaciones.

### 2. **Acciones en defensa de la autonomía PUCP: Marcha**

Alonso cuenta los antecedentes de la convocatoria a la marcha. Todo inició en Junta de Presidentes hace aproximadamente *tres semanas* cuando la mesa directiva de la FEPUC convocó a los centros federados para expresarse respecto al pronunciamiento firmado por representantes políticos y grupos de poder económico alegando que el cardenal ha trabajado en bien de la juventud y que se ha desempeñado en buena forma en su labor pastoral en Ayacucho. Lo más preocupante del asunto fue que este documento fue firmado por las más altas cabezas del Poder Judicial y de la Corte Suprema de Lima; Villa Stein y Vega Vega respectivamente.

Estos hechos brindan indicios para que uno sea escéptico en cuanto a la imparcialidad del juicio que confronta a la universidad y al Arzobispado.

En la sesión de Junta de Presidentes se discutió la moción de si se organizaría una marcha para expresarnos por un juicio justo e imparcial. Finalmente, se acuerda pasar dicha moción a Asamblea de delegados FEPUC representada por los delegados numerarios de las facultades, representantes de los cfs, reas, el presidente de la Junta de Fiscales, consejos de facultad y algunos miembros de la MD FEPUC. Se votó y ganó la propuesta de salir a marchar este jueves 9 de septiembre.

El “Concierto por la Autonomía” realizado el ciclo pasado fue muy interno no tuvo impacto mediático. Era hora, pues, que los estudiantes salgamos a marchar y mostremos una indignación pública.

Respecto a la decisión de si salir o no a pronunciarnos a las calles, hubo críticas, por ejemplo, se dijo de que si salíamos a marchar íbamos a recibir el azote de los medios de comunicación. Mi opinión personal es que si bien hemos recibido golpes mediáticos y contragolpes (me refiero a que el pronunciamiento mencionado salió como respuesta a otro de los intelectuales del mundo); la reacción ante ellos no ha sido lo suficientemente fuerte desde los estudiantes, es decir sin mediaciones desde las autoridades de la PUCP.

Si bien ya se decidió realizar la marcha, desde la MD del CF CCSS, creemos que el apoyo de la Asamblea de delegados, daría mayor legitimidad para ir como CF Sociales.

### **Se abre ronda de oradores**

Antonio: La votación respecto al uso del logo de sociales o de FEPUC para las convocatorias hechas a la marcha tienen que haber pasado por una asamblea extraordinaria u ordinaria antes de publicar cualquier folleto o afiche.

Marín: Lo señalado por Antonio es acertado pero la Asamblea Fepuc fue convocada en segunda semana de clase. Para que Sociales salga como CF nosotros tendríamos que aprobarlo y Alonso saldría como MD simplemente. No como CF.

Alonso: Lo planteado por Antonio es totalmente válido. Sin embargo, las fechas han estado “apretadas”. Aceptamos que sí se pudo haber hecho pero con un esfuerzo extraordinario. Tampoco es que lo que hemos avanzado hasta ahora carezca de legitimidad. Insisto, la Asamblea todavía puede decir que no salgamos como CF SOCIALES.

Carlos: Entonces, votaríamos para salir como MD CF Sociales o como alumnos?

Andrea: Como alumnos.

Arturo: Si es que la Fepuc se aprueba que se deba salir como centro federado. ¿Qué puede hacer al respecto la MD?

Alonso: Cada CF es autónomo pero aún la asamblea de delegados de sociales podría decir que no salgamos como colectividad.

Antonio: Mi problema con que salgamos como Sociales es el impacto que esto pueda tener desde los medios de comunicación y dar motivos para que se nos siga identificando como el típico alumno de la Católica, caviar, que trabaja en ongs. Ya han marchado bastante en Sociales, no todos responden a ese calificativo. Lamentablemente, eso es lo que esta en el imaginario colectivo y salir diciendo que somos alumnos de Sociales no me parece una cuestión muy pensada para una marcha frente al PJ, me parece un poco exagerado.

Carlos: Esta marcha ha sido convocada. Particularmente, no estoy a favor. Uno tiene q aprovechar que tiene los reflectores encima. Ahorita nuestro tema ya salió de la primera plana y deberíamos seguir con la vida institucional de la PUCE. Respecto a salir o no como CF sociales, considero que hay que tener muy en cuenta la dimensión mediática que tiene este juicio y para el público de afuera. El punto débil sería que se piensa que acá [en la universidad] se nos adoctrina como izquierdistas. Salir a mostrarnos en un momento y cuando incluso se ha promocionado la marcha alegando una arremetida de la “oligarquía” y con términos casi clasistas! No llevemos esto hasta pisar el palito de Mariátegui y otros. Los demás CF son más neutrales que este.

Tomas: Se intenta argumentar que no es estratégico y que hay intereses para desprestigiar la imagen de nosotros como estudiantes. Al margen de si marchamos o no, no va a cambiar en nada el titular del día siguiente. Se ha hecho lo que se ha podido respecto a las formas para convocar, desde la asamblea, a la marcha. Además, no estigmaticemos una marcha a priori... Hay muchas formas de hacer marchas!

Mara: Nosotros, como MD, nos hemos organizado como gremio. No hemos tenido la oportunidad que ellos [se refiere a algunos políticos y empresarios] tienen de pagar un pronunciamiento en El Comercio. La marcha es una manera de expresarnos y hay que respetar a los que quieren elevar su voz. Por respeto a la opinión de algunos estudiantes de que este hecho no conduciría a una transparencia en el juicio.

Carlos: Esta marcha no esta tomando la dimensión mediática ni por Facebook. Con respecto a los confirmados, supuestamente irían unos 1500 o 1200. Y ya sabemos que en la realidad, se dista mucho de la gente que confirma. La poca gente que va a ir con de los cfs. Creo que convocar una marcha, mal convocada y con un motivo no bien definido para criticar a Villa Stein es, para mí, una irresponsabilidad política.

Antonio: Básicamente, no es que esté en contra o a favor de la marcha en sí. Pero tampoco a favor de una marcha en estos momentos mediáticos [se refiere a la coyuntura de elecciones municipales] no me parece lo más inteligente ni razonado. Van a terminar yendo mucho menos de 1500 personas lo cual no es representativo del alumnado. No ir con el nombre de Sociales, por lo menos, induce a la duda estamos de acuerdo o no con como se ha convocado. Personalmente, no voy a ir. Estas exponiendo a la Católica para, finalmente, darle la razón a Cipriani frente al PJ de la figura que tienen y se manifiesta de los estudiantes PUCP.

Maria Grazia: Quiere compartir una idea chiquita. Si bien es un tema muy importante, tampoco me parece estratégico. Si es un juicio tenemos que actuar lo más maduramente posible. Todos saben que van a ir menos de la mitad de la gente que ha confirmado por Facebook. Tampoco podemos dejar que nos vean como menos. Esta es mi posición personal.

Edinson: Hay diversas expresiones a través de las cuales podemos manifestarnos en este proceso. Considero que el medio de una marcha tal cual como se esta dando ahora, contribuye a que se nos tilde de tener sesgos izquierdistas. Por lo menos, se apoya ya por ciertas agrupaciones con tendencias izquierdistas.

Jorge: Está claro que es un consenso nuestra posición a favor de la autonomía de Sociales. La pregunta es cómo afectaría participar de la marcha al cf sociales. La marcha no es estratégica en este proceso. Existen los diarios, es más accesible, por ejemplo, una entrevista con Jaime Baily y Rosa María Palacios. Eso no cuesta. Esta marcha es un aliciente para seguir siendo comida de algún sector de la prensa. Inclusive la marcha puede hacer que agentes externos se infiltren; gente de otros partidos que pueda conducir a peleas con los policías. No me gustaría que esto pase con la universidad que tanto quiero. La marcha no va a cambiar el juicio, insisto en que es una cuestión de imagen, imagen de nuestra universidad

Carlos: Estoy conciente las malas intenciones del cardenal. Siempre nos van a criticar y no hay que pensar en sólo él y algunos periodistas, sino en mucha gente que nos lee. Les estamos dando "carne" para que sigan desfigurando nuestra imagen. Este no es el momento. A menos que consideren que meter presión con 1500 personas va a lograr algo. Que se salga como CF Sociales es estratégicamente correcto.

Arturo: Yo no se que tanto pueda importar al resto de la comunidad universitaria este tipo de medios de comunicación. Las marchas son formas de reivindicar a la sociedad. Una cosa es pronunciarse a través de los diarios y otra muy diferente a través de marchas. La marcha ya está organizada y si es que no se apoya sería una forma de actuar a favor de Cipriani. Si no se apoya es una manera de aceptar su injerencia. Se está luchando contra una injerencia. Lo que sí quiero manifestar es que tampoco estoy de acuerdo con los tiempos para tratar de captar la mayor parte de alumnos.

Alonso: Hay que interrogarnos qué significa salir como CF Sociales?  
Firma la Asamblea de delegados FEPUC. Hay que ser sinceros... si sale que salimos como Cf sociales... qué va a pasar? Para mí, es simplemente sacar el banner del cf y nada más no?... al final se van a dispersar todos.

Con respecto a la seguridad, tampoco queremos que entre gente que azuze. Ya nos hemos reunido, como Comisión organizadora, y estamos preparados en verdad. Nos hemos preparado y estamos listos.

\* Ingresan Malú y Lucero

Se hizo el concierto el ciclo pasado y puede que salga la convocatoria en el programa de entrevistas de Baily, pero hay un deseo de los representantes estudiantiles de salir y marchar. Respecto a otros medios... un comunicado cuesta mucho más que una marcha. Pasamos a votar si salimos como cf o no.

Salir como CF: 12 votos

Salir individualmente: 10 votos  
Abstenciones: 1

Tudela: Quiero que conste que la votación ha sido bastante bastante reñida y agregar que estas decisiones deberían considerar una gran mayoría, que en este caso no se da.

Maria Grazia: No me parece que lleguen [refiriéndose a Malú y a Lucero] justamente para la votación.

Malú: Lo siento por haber llegado tarde pero mi voto es un voto super informado ya que he estado participando activamente del proceso. Quiero manifestar mi respaldo al CF.

### 3. Reforma estatutaria

Jorge: Cualquier reforma del estatuto debe ser por aprobada por mayoría amplia lo que también contemplado en el mismo estatuto. Me pongo a pensar en que si no respetamos esto en el futuro podrían presentarse arbitrariedades. Sería parcial contraproducente aprobar reformas ahora.

Marín: Me parece interesante pero concuerdo con Jorge en que se necesita mayoría absoluta. Solo quiero expresar que la MD del 2009 dejó 20 propuestas que no se tocaron y Antonio Gutiérrez cuando fue delegado presentó más de 15 y no se han visto todas. Además, esta asamblea se ha convocado de forma bastante acelerada. Tampoco siento que la asamblea sea totalmente representativa.

Claudia: Estoy de acuerdo. Estoy confundida pues es la primera vez que participo en estos espacios, quizá con un poquito más de información, las votaciones para aprobar o no cambios en el estatuto sería otra cosa.

Valerie: Esto me recuerda mucho a la Asamblea del año pasado en que la propuesta que salió fue convocar una asamblea que tuviese como único punto de agenda las reformas al estatuto. No hubo quórum. Al parecer por la última intervención no todos conocen el estatuto, hay que trabajar este aspecto pero también avanzar en las reformas.

Antonio: En la tercera asamblea hubo una disputa con Sandra y en la cuarta no se concluyó el asunto del estatuto. Por propuesta del estatuto hubo la asamblea extraordinaria para el ciclo anterior en la primera tampoco hubo reforma estatutaria. La segunda también se vio frustrada por falta de quórum.

Juan Carlos: Yo preferiría q las reformas se discutan en una posterior asamblea, considerando todo lo dicho.

Alonso: Ojo, estamos en la cuarta semana de clase y tenemos tantos delegados como en la primera asamblea del ciclo pasado. No envié todas las reformas por cuestión de tiempo, hemos priorizado algunas. De todas formas, yo creo que tres de las planteadas por Toño están presentes en las que vamos a presentar.

Entonces, pasaremos para una siguiente asamblea. Por favor, inviten a los demás delegados que no han asistido. También necesitamos de su ayuda porque hay reformas muy importantes como el dejar un fondo de contingencia para las siguientes mesas directivas.

Juan Carlos pide la palabra para poner en debate la inconstitucionalidad del DL 1097. Expresa que nosotros, como estudiantes, deberíamos nosotros ser los primeros en pronunciarnos al respecto.

Tania informa que el miércoles 8 habrá una reunión en el local de APRODEH con la participación de diversos colectivos, movimientos, ongs y los familiares de las víctimas. De todas maneras, es un tema a discutir también con FEPUC.

Se vota a favor de la dispensa del acta: Aprobada por unanimidad.