

## **Dos visiones de estética**

Hemos decidido analizar textos que tienen dos visiones distintas acerca de la estética y lo estético, para mostrar primero la forma negativa que ha tomado el significado de estética a través de los años según las sociedades y luego, partiendo de estas ideas analizaremos un texto que valora la estética a través de las expresiones artísticas como base para el desarrollo social. De esta forma demostraremos que la estética no sólo ha servido para la creación de distinciones y exclusiones, sino por el contrario, canalizada a través del arte sirve para crear unión y desarrollo social en cualquier parte del mundo. Para hacer este análisis desde los dos puntos de vista tomamos como referencia la siguiente definición de estética, que justamente alude a dos formas diferentes de entenderla:

En un sentido académico, la estética es una parte de la filosofía que estudia, mediante la formulación de análisis basados en categorías propias, todo aquello que está referido a un ámbito complejo, al que algunos denominan arte (...).  
No obstante la palabra “estética”, sin mayúsculas, abarca en la actualidad un campo de significados mayor. Suele ser usada para designar una valoración que destaca una cualidad aún por establecer que hace especialmente atractivo a la representación y al objeto que la posee. (Del Valle 2009 : 6-7)

En el artículo “Estética imperializada” de Esther Pineda, se entiende la estética como el valor supremo de la belleza, bajo una visión negativa y excluyente ya que como menciona, esta belleza está definida por una sociedad capitalista basada en modelos perfectos y estereotipos provenientes de una herencia eurocéntrica, como menciona el autor es una estética imperializada, la cual diferencia a las personas por su aspecto racial, cultural y dimensional que genera sean excluidas de la sociedad.

Existe según el texto diferencia entre lo estético y lo no estético, la cual se genera a través de los medios masivos de comunicación, los cuales nos presentan los modelos estereotipados, destruyendo la originalidad y diversidad pluricultural con la que contamos. A consecuencia de esta forma de presentarse es que las personas son persuadidas a buscar igualar la belleza perfecta.

Esta estética imperializada, en donde el mundo ha perdido la soberanía sobre lo estético, busca dismantelar la cultura originaria y la diversidad, descalificando e intentando aniquilar la soberanía multirracial, pluricultural y de género, motivados a través de la desestimación y la vergüenza de los rasgos de todos aquellos que no sean prácticamente caucásicos.

Según esta visión se considera no estético a todos aquellos que salgan o estén fuera de esta forma capitalista e imperialista de lo estético, conteniendo en esta clasificación a toda la diversidad de culturas que tienen rasgos hindú, asiático, africano o aborígen.

Hemos planteado la visión que se le da a la estética respecto a la belleza y a cualidades físicas específicamente en las personas, así mismo, estas valoraciones pueden aplicarse a objetos, construcciones, costumbres, etc.

Sin embargo, la estética, como citamos anteriormente está referida a un análisis basado en categorías propias vinculadas con el arte. Valiéndonos de esta definición, analizaremos el texto Declaración de Lima que contiene los acuerdos más importantes del Primer Foro Internacional Arte, puente para la Salud y el desarrollo realizado entre el 17 y 20 de Agosto del año 2009 este foro sirvió para dar a conocer y demostrar la idea de que el Arte en todas sus expresiones es un instrumento que está directamente vinculado con el Desarrollo en todas sus formas y

que aplica en los diferentes contextos sociales en las naciones de todo el mundo.

Este texto, nos brinda una visión para generar una funcionalidad social sumamente importante al arte vinculándolo con la cultura, el lenguaje, la creatividad, la imaginación, el pensamiento crítico, la expresión humana, etc. De esta forma el arte se convierte en un transformador social que promueve una mejora en las condiciones de vida del hombre en todos los aspectos.

El texto refiere directamente como las impulsadoras del desarrollo a las organizaciones de arte, estas pueden generar bienes culturales, ya sean tangibles o intangibles, y estos plantean nuevas formas de producción y circulación de bienes simbólicos, donde toda la sociedad está involucrada. Aquí vemos un uso más real y tangible del arte y la estética, ya que a través de esta podemos crear bien culturales tangibles, es decir, que están materializados y tienen un espacio físico y una finalidad, y esta genera, a su vez, bienes simbólicos.

El foro tuvo como conclusiones que: mediante los crecientes avances tecnológicos la humanidad está llegando a sus mas altos grados de conocimiento. Sin embargo, todos estos avances no se han distribuido de manera equitativa, ya que se ha marcado una diferencia, notoria, entre las personas que poseen y las que no poseen los medios necesarios para poder usar estas nuevas tecnologías, debido al sistema capitalista que existe en nuestra sociedad, teniendo a América Latina y África Subsahariana como regiones donde se refleja mas esta inequidad. Por estas razones, se nos habla de esta forma de desarrollo unidimensional y de causas externas para muchos territorios, en otras palabras, que estos no generan su propio desarrollo sino lo buscan mediante influencia externa. No obstante, lo que apunta este foro es al traslado de esta forma de desarrollo unidimensional a una forma de

desarrollo multidimensional a partir de una integración y participación social. Para lograr esta nueva forma de desarrollo se planteó en el foro tres elementos esenciales los cuales deben de gozar todos estos territorios en vías de desarrollo. Estos son la cercanía, interacción y asociatividad; los cuales sacarán a estos territorios de su papel de espectador para volverlos protagonistas de su desarrollo, teniendo una fuerte posición el papel local de cada país. Para este crecimiento, plantean como requisitos indispensables la salud, el arte, y su integración.

En los dos textos analizados se concuerdan en que con el sistema capitalista, con el control político y económico se ha producido una separación en la sociedad de los que tienen y no tienen. Sin embargo, este ultimo texto invita a reflexionar sobre como vemos "estéticamente" las cosas y que deberíamos tomar conciencia del daño social que se ha generado con esta visión moderna del desarrollo. La estética, belleza esencial de las cosas, no debe de promover una discriminación como la que esta sucediendo, por lo contrario esta debe de guiarnos al desarrollo colectivo donde cada territorio mediante la asociación busque su propia forma de progreso y no dependa de lo externo.

Por lo tanto, la estética y el arte brindan un aporte fundamental a la Comunicación en general, los profesionales de las diferentes carreras de Comunicación necesitamos tener una amplia visión acerca de la estética desde los diferentes puntos de vista y las expresiones artísticas de las diferentes culturas para poder utilizar esto como instrumento para el desarrollo de las personas individualmente y de las comunidades. Actualmente el Arte ya es utilizado para crear proyectos de desarrollo de todo tipo y con excelentes resultados.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Del Valle, Augusto      Indicios para una estética de las comunicaciones  
                                  (Estética y comunicación, texto guía del curso) Marzo  
                                  2009

PINEDA G, Esther **Actor Social - Estética Imperializada, Referencia  
Net social: espacio donde el tercer sector y el  
periodismo son capaces de convivir, consulta: 22  
de agosto del 2011**

<http://juandesola.org/2011/08/11/actriz-social-estetica-imperializada/>

Declaración de Lima  
Primer Foro Internacional ***Arte, Puente para la Salud y el Desarrollo***  
**, 2009**