

**Proyecto evaluación y monitoreo de impactos socioeconómicos del proyecto
“Sierra Productiva en Otuzco, Julcán y Sánchez Carrión, La Libertad”**

INDICE

Titulo

- 1. Antecedentes de Iniciativa**
 - 1.1 IAA y Sierra Productiva**
 - 1.2 Estado del arte: La importancia de evaluación y monitoreo en los proyectos de desarrollo**
 - 1.3 Grupo Voluntariado Sierra Productiva**
- 2. Breve descripción de la problemática a abordar**
- 3. Descripción de la población con la que se colaborará**
- 4. Objetivos de la propuesta**
- 5. Principales actividades a desarrollar**
- 6. Metodología**
 - 6.1 Análisis Cuantitativo**
 - 6.1.1 Herramientas**
 - 6.1.2 Indicadores**
 - 6.1.3. Metodología de evaluación**
 - 6.2 Análisis Cualitativo**
 - 6.3 Evaluación de Impacto**
- 7. Tiempo aproximado de duración de la propuesta y detalle de cronograma de actividades**
- 8. Presupuesto general**
- 9. De qué manera la iniciativa propuesta responde a necesidades o demandas reales de la comunidad (Justificación)**
- 10. De qué manera la iniciativa propuesta contribuye a su formación profesional**
- 11. Responsables de la ejecución**
- 12. Datos del profesor(a) o jefe de práctica que asesora la iniciativa**
- 13. Datos de contacto del coordinador o coordinadora del equipo**
- 14. Datos de contacto del profesor(a) /jefe de práctica asesor**

Bibliografía

Anexo 1: Encuesta de Hogares

Anexo 2: Fichas de Registro

Anexo 3: Carta de Apoyo Institucional - IAA

**Proyecto evaluación y monitoreo de impactos socioeconómicos del proyecto
“Sierra Productiva en Otuzco, Julcán y Sánchez Carrión, La Libertad”**

1. Antecedentes de la iniciativa

1.1 IAA y el programa Sierra Productiva

El Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) es una ONG que busca facilitar procesos de desarrollo de capacidades de la población rural, para que las familias campesinas sean protagonistas de la conversión de sus potencialidades en fuentes generadoras de riqueza, y lideren la construcción de consensos amplios y forja de ciudadanía. Desde el año 1994, el IAA se dedica a la implementación del programa *Sierra Productiva*, un programa de desarrollo que promueve una revolución productiva, económica y social de las familias campesinas en pobreza rural, mediante la implementación de un paquete de 18 tecnologías de mejora de productividad agropecuaria.

A través de la experiencia Sierra Productiva, los campesinos desarrollan sus habilidades productivas mediante capacitaciones “de campesino a campesino”, conducidas por líderes locales o *Yachachiqs* (“*el que sabe y enseña*” en lengua Quecha); lo cual contribuirá a que transformen sus economías de subsistencia en “economías emprendedoras” mediante el aumento de su productividad. Este se verá expresado en el desarrollo de capacidades económicas, sociales, políticas y culturales, dado que las familias son los protagonistas y no meros receptores pasivos de su mejora nutricional, ingreso al mercado y mejora de calidad de vida.

El programa “Sierra productiva,” expande la libertad de agencia, dado que no es un programa subsidiario sino auto-sostenible y autogestionado; en que las propias familias campesinas son los agentes principales de su desarrollo. Esta agencia permite que actúen a favor de lograr el “desarrollo humano”, tanto económico como en extensión de capacidades, entendidas como el aumento de las libertades reales que tienen para llevar la vida que tienen motivos para valorar (Sen, 1999). Estas están relacionadas con la alimentación, salud, educación, regulación de relaciones de poder entre géneros y aumento de participación política.

El Proyecto “Sierra Productiva - La Libertad” se inició en Marzo del presente año y busca beneficiar a 135 familias de 3 provincias (Otuzco, Julcán y Sánchez Carrión) mediante la implementación de las siguientes tecnologías:

1. *Riego por aspersión*: “tecnología motor del cambio”. Se acumula agua en pequeños reservorios y ya no se depende de la lluvia para regar; así se puede cultivar hortalizas todo el año. Evita el riego por gravedad, que arrastra nutrientes, erosiona, saliniza y depreda. Reduce efectos negativos de heladas.
2. *Huerto Fijo a campo abierto*: Se capacita en siembra escalonada. Se incrementan volúmenes, diversidad de alimentos y se tiene hortalizas todo el año.
3. *Parcela de pastos asociados cultivados*: Se logra pasto verde todo el año y aumentan los volúmenes de producción. Elemental para crianza de animales.

IAA ha beneficiado a 60,000 familias en 15 regiones del Perú; sin embargo, su crecimiento ha sido desordenado por falta de un sistema de evaluación y monitoreo de sus proyectos. Se encuentran ante dificultades para centralizar la información y los reportes de sus proyectos. El presente proyecto busca diseñar e implementar una metodología piloto de monitoreo y evaluación participativo para el proyecto Sierra Productiva - La Libertad; la cual pueda ser replicada en todos sus futuros proyectos y permita a la ONG mejorar su sistema de toma de decisiones y la eficacia de sus intervenciones.

1.2 Estado del Arte : La importancia del proceso de evaluación y monitoreo en los proyectos de desarrollo

Los estudios de evaluación de impacto tiene el objetivo de determinar si el programa producía los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones y si los cambios que se ven en ellos luego de la intervención son se pueden atribuirse al programa. Sirven para determinar si están generando los efectos deseados, para promover la rendición de cuentas en la asignación de recursos, y a llenar lagunas en la comprensión de lo que funciona y lo que no. (Baker, 2000). Una evaluación rigurosa se puede constituirse en una herramienta de alta potencia en evaluar la eficacia y oportunidad del programa.

Además, es importante que un proyecto no sea evaluado sólo en términos de los resultados concretos o en la aplicación de éste, sino en relación con los aspectos socio económicos que produce en la vida de los participantes. En este sentido, los sistemas de evaluación deben centrarse en identificar indicadores socioeconomicos tangibles y medibles de mejora en el bienestar y reducción de la pobreza entre sus participantes como un resultado de las actividades del proyecto. (Nlerum:2012)

Muchas veces, los proyectos pueden parecer prometedores pero fallan en generar los impactos o beneficios esperados (Khandker, et al., 2010). La evidente necesidad de las evaluaciones de impacto responde al hecho de que ellos: 1) ayudan verificar si los programas están en camino a alcanzar sus objetivos, 2) promueven la rendición de cuentas en la asignación de recursos a través de programas públicos, 3) identifican lo que funciona, 4) identifican lo que no funciona, y 5) iluminan cómo los cambios en el bienestar son atribuibles a un determinado proyecto o intervención política .

A pesar de que los sistemas de evaluación son muy importantes para el desarrollo de proyectos sociales, desafortunadamente, es común que éstos no sean elaborados. Administradores de proyectos de desarrollo son reacio a realizar las evaluaciones porque las perciben como costoso, prolongado, y complejo. Son más desalentados por los posibles reacciones negativos políticas que pueden llevar las evaluaciones negativas. Además, el enfoque metodológico de las evaluaciones ha favorecido data cuantitativa y ha aislado y excluido el análisis cualitativo que busca entender las relaciones sociales, económicos, políticos y culturales fundamentales. (Baker, 2000)

Para responder al aumento de la demanda para evaluaciones de impactos de proyectos de desarrollo, gobiernos e instituciones han empezado implementar y sistematizar un proceso riguroso de monitoreo e evaluación. Los resultados están transformándose en herramientas de alta potencia para demostrar el uso eficiente y eficaz de recursos financieros y humanos escasos, formular políticas nuevas, fortalecer

planeamiento de presupuestos y gestión financiera, y proveer un lógico para la continuación o terminación de proyectos. (World Bank, 2009)

1.3 Grupo Voluntariado Sierra Productiva

Somos un grupo de voluntarios interesados en las problemáticas rurales. Formamos parte del grupo de voluntarios Sierra Productiva de la DARS, el cual se conformó mediante una alianza entre el IAA y la DARS el pasado Mayo del 2013. A pedido del IAA, hemos iniciado la sistematización del programa Sierra Productiva y el diseño de una metodología de evaluación y monitoreo de sus proyectos. De este modo, y con el apoyo de la DARS, realizamos un primer trabajo de campo en las fechas 24-27 de Mayo, donde visitamos los tres distritos de ejecución del programa para establecer una línea de base para la investigación. Entre tres equipos de estudiantes, encuestamos a 120 familias campesinas, acumulando información cuantitativa y cualitativa. Dichos resultados serán sistematizados en un informe de línea de base del proyecto de evaluación y monitoreo. El siguiente cuadro detalla las actividades ya realizadas por el grupo.

En base del primer fase, vemos una potencial enorme en el presente proyecto y sus protagonistas. Buscamos los recursos necesarios para realizar la segunda etapa, que incluye *la evaluación final necesario para llevar a cabo la evaluación de impacto*, que cumpla con las expectativas de la población y sus líderes. La pregunta de dicha evaluación será: ¿Cual es el impacto de tres tecnologías productivas; 1) riego por aspersión, 2) huerto fijo a campo abierto, y 3) pastos mejoradas asociados, en la producción, la calidad nutricional, y los ingresos de los beneficiarios del programa de Sierra Productiva en La Libertad?

Actividades Antecedentes

Etapa	Actividades	Productos	Meses
Diseño proyecto	Revisión metodológica y documentaria del programa Sierra Productiva	Selección de indicadores y metodología.	Marzo 2013
	Entrevistas con líderes de las comunidades	Selección de unidad de análisis y validación de metodología.	Abril 2013
	Reuniones para colaboración entre el IAA y la DARS	Acuerdo de colaboración IAA - DARS (área de voluntariado). Contacto: Katherine Fourment.	Abril 2013
	Formación de grupos de interés en desarrollo rural e investigación	Grupo de estudiantes PUCP interesados en el desarrollo rural.	Abril 2013
	Diseño y calibramiento de herramientas de evaluación y monitoreo	Encuesta estructurada y fichas de registro familiar (ANEXOS 1 y 2)	Mayo 2013

	Diseño metodológico y logístico del trabajo de campo.	Documento de planeamiento metodológico y logístico del trabajo de campo.	Mayo 2013
Campo 1	Recojo de línea de base en campo	Toma de encuestas de línea de base a las 135 familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva - La Libertad.	Mayo 2013
	Capacitación a los Yachachiqs en la medición participativos para que puedan apoyar a las otras familias involucrados en el programa	Yachachiqs de 3 provincias de La Libertad capacitados en el recojo de información mensual en las fichas de registro.	Mayo 2013
	Capacitación a las familias en la medición participativo, específicamente el llenado y manejo de las fichas de registro	Familias beneficiarias del proyecto de 3 provincias de La Libertad capacitados en el recojo de información mensual en las fichas de registro.	Mayo 2013
Línea de Base*	Procesamiento y análisis cuantitativo y cualitativo de datos y registros recogidos de las familias.	Informe de línea de base.	Junio 2013
	Discusión con profesores y Yachachiqs asesores sobre resultados.	Taller de discusión interdisciplinario.	Julio 2013
	Informe a las familias y a la ONG de observaciones y resultados después de cada viaje a campo.	Taller de difusión.	Agosto 2013

* Actividades en proceso actualmente.

2. Breve descripción de la problemática a abordar

El IAA, no cuenta con un sistema de evaluación y monitoreo de sus proyectos. Ha beneficiado a 60 000 familias en 15 regiones del Perú; sin embargo, su crecimiento ha sido desordenado y se encuentran ante dificultades para centralizar la información y los reportes de sus proyectos. En específico, en el proyecto que vienen realizando en la Sierra de La Libertad, desean iniciar una metodología de medición participativa que capture la especificidad y complejidad del desarrollo que se obtiene en los ámbitos social, económico, cultural y político a través de este programa; les permita un mejor sistema de toma de decisiones, y demuestre con datos empíricos sus avances.

Además, hay un vacío de data y registros en el sector rural de Perú. La falta de data válida y confiable sobre el sector rural, dificulta el diseño de políticas agrarias y rurales coherentes con las necesidades del contexto y población. El censo agropecuario fue hace 18 años, en 1994, por lo que sus resultados ya no responden plenamente a los cambios en casi dos décadas y a la situación actual. El último censo del 2012 es un buen avance en este campo, y sin embargo cuenta con limitaciones metodológicas y logísticas en cuanto a la validez de su data y al enfocarse solo en condiciones estructurales y no variables dinámicas (producción e ingresos), solo provee herramientas para muestreo. Las encuestas de hogares y compendios estadísticos nacionales, frecuentemente tienen problemas de validez en cuanto a la muestra recopilada y altos costos de transacción en encuestar a su público objetivo. Además, en general no hay un sistema para medir la productividad de las parcelas o su vulnerabilidad al riesgo o a *shocks*, por lo cual es imposible saber dónde están los centros menos productivos sobre los cuales deberían concentrarse las políticas de desarrollo por su estrecha relación con la pobreza. Así, la importancia de data estadística válida y continua, resalta por la urgencia de contar con políticas públicas que respondan efectivamente a las demandas del sector rural.

Considerando que la metodología tiene un carácter muy innovador en lo que se refiere a la medición social, se busca la participación de alumnos de la PUCP de diversas especialidades que participen en el recojo de data cuantitativa y cualitativa para la elaboración de la evaluación de impacto y realicen análisis de la situación socio-económica de la población. Dado que el IAA ni las familias participantes cuentan con los recursos necesarios para facilitarnos realizar esta etapa final de evaluación y obtener resultados, hemos tomado la iniciativa de llevar esta problemática a la universidad y trabajarla desde un enfoque académico de investigación-acción.

3. Descripción de la población con la que se colaborará

Este proyecto trabajará con 135 familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva de 9 distritos ubicados en 3 provincias del departamento de La Libertad:

- Provincia de Julcan: Julcán, Carabamba y Huaso
- Provincia de Otuzco: Otuzco, Agallapampa, Mache
- Provincia de Sanchez Carrion: Huamachuco, Sangorán y Chugay

Estos distritos están ubicados en los quintiles 1 o 2 de pobreza, tienen un IDH que varía entre 0.49 y 0.58 y una tasa de desnutrición infantil entre el 40 y 62%. Asimismo, la actividad económica de la gran mayoría de la población es la agricultura, siendo la producción agrícola más común el cultivo de papas, cebada, trigo y maíz. Sin embargo, la baja productividad no les permite obtener un excedente para vender en el mercado y obtener ingresos, ni una cantidad ni diversidad adecuadas para el autoconsumo familiar.

4. Objetivos de la propuesta

Objetivo General

- El objetivo general de este proyecto es evaluar el impacto de tres tecnologías productivas; 1) riego por aspersión, 2) huerto fijo a campo abierto, y 3) pastos mejoradas asociados, en la

producción, la calidad nutricional, y los ingresos de los beneficiarios del programa de Sierra Productiva en La Libertad.

Objetivos Específicos (OE)

1. Afinar el diseño de las herramientas e instrumentos para una evaluación de impacto
2. Realizar un viaje de campo de validación de dichos instrumentos para llevar a cabo una medición participativa
3. Realizar el segundo viaje de campo a la zona para la evaluación de impacto
4. Elaborar de un informe final de evaluación de impacto en base a los datos y análisis participativo
5. Difusión de resultados

5. Principales actividades a desarrollar

OE1

1. Taller de mejoramiento de herramientas usados durante el primer trabajo de campo (encuesta de hogar) en base de observaciones en el campo y comentarios de los Yachachiq

OE2

2. Taller de construcción participativa de instrumentos
3. Planeamiento logístico de viaje de campo
4. Viaje al campo (3 días, 2 voluntarios)

OE3

5. Planeamiento logístico para el segundo trabajo de campo
6. Viaje al campo (3 días, 9 estudiantes)
7. Toma de encuestas finales

OE4

8. Procesamiento y análisis cuantitativo y cualitativo de datos y registros recogidos de las familias.
9. Elaborar el informe final en base de: encuestas, base de datos, análisis cuantitativo, análisis cualitativo, un cruce de datos

OE5

10. Taller con los líderes de las comunidades campesinas
11. Talleres con las familias participantes del proyecto
12. Conversatorio en la PUCP para difundir las experiencias de campo y resultados
13. Taller con la ONG para definir un procesos de sistematización y replicación de la metodología de M&E

6. Metodología

La metodología para este proyecto será la de métodos mixtos, integrando elementos de medición participativa cualitativos y cuantitativos para capturar distintos aspectos del programa. La integración de los dos enfoques analíticos nos permitirá observar varias perspectivas de los indicadores y estimar los

efectos del programa en varios niveles sociales, políticos, e institucionales (Baker, 2010). Los métodos cualitativos ayudan a informar y perfeccionar a los métodos cuantitativos, y viceversa.

6.1 Análisis Cuantitativo

6.1.1. Herramientas

Las herramientas metodológicas empleadas para la recolección de datos cuantitativos serán fichas de registro familiar para cada una de las tecnologías y para el peso de los niños (Ver Anexo 2), los cuales se recogerán bi-mensualmente y se sistematizarán con el apoyo de todo el equipo voluntario.

Estas cuentan con una estructura simple y comprensible para las familias beneficiarias, y han sido validadas por los Yachachiqs y los miembros del IAA. Durante el recojo de línea de base, se realizaron capacitaciones a las familias en su llenado y manejo; lo cual se complementará con el seguimiento y apoyo de los Yachachiqs.

6.1.2. Indicadores

En base de nuestro estudio y análisis de la metodología del programa Sierra Productiva, elegimos evaluar tres tecnologías que se implementan en el proyecto y seleccionamos los indicadores correspondientes (tabla 1).

TECNOLOGÍA	OBJETIVOS	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR
Riego tecnificado por aspersión.	Mejorar el acceso y eficiencia del uso del agua de riego del agricultor	Temporalidad	Tiempo de acceso al agua
		Area regada	Área total de parcela regada en cada riego
		Tiempo de riego	Horas en un riego
Huerto fijo a campo abierto	Mejorar la cantidad y variedad de alimentos disponibles para el consumo familiar	Volumen de productos producidos	Número de productos por tipo de producto
		Tipos de productos producidos	Número de tipos de producto
Pastos Asociados	Mejorar la cantidad y tamaño de los pastos	Volumen de producción	Número de cortes

	para alimentar a los animales		
			Tamaño de pasto
Efecto combinado de tecnologías	Mejorar la nutrición infantil en las familias beneficiarias	IMC adecuado	Peso y talla del niño

Tabla 1: Objetivos, indicadores, y descripción del indicador de cada tecnología implementada por las familias beneficiarias del programa Sierra Productiva.

6.1.3. Metodología de evaluación

Para medir el impacto de las tecnologías, hemos elegido un diseño cuasi-experimental de comparaciones reflexivas.

Baker (2000) define las comparaciones reflexivas, como una metodología de evaluación cuasi-experimental en la cual un estudio de referencia de los participantes es hecho antes de la intervención y una encuesta de seguimiento se hace después. La línea de base proporciona el grupo de comparación, y el impacto es medido por el cambio en los indicadores de resultados antes y después de la intervención. Controlaremos el sesgo de selección del proyecto con medidas repetidas con data panel, en otras palabras con información registrada en múltiples momentos de las mismas personas. Esto reducirá a un mínimo los errores de muestreo y nos permitirá estimar las tendencias de producción mediante la comparación mensual de sus indicadores.

Para estimar los efectos de los cambios en la nutrición infantil se ha diseñado una metodología experimental, en el cual se tomará una muestra de niños beneficiarios del programa Sierra Productiva (grupo de tratamiento) y niños no-beneficiarios (grupo de control). En base a fichas de registro de peso, 5 niños de familias beneficiarias de Sierra Productiva y 5 niños de familias no-beneficiarias serán pesados y su información será registrada mensualmente por los Yachachiqs locales. Con dicha información realizaremos análisis estadísticos para estimar si la diferencia entre ambos grupos es significativa.

6.2. Análisis Cualitativo

Para complementar y enriquecer el análisis cuantitativo, usaremos el análisis cualitativo para entender los impactos del programa. Este tipo de análisis nos permitirá hacer inferencias de causalidad que no son basados en la contrafactual, sino con un enfoque en los procesos, comportamiento y las condiciones percibidas por la misma población beneficiaria. Criterios de los métodos cualitativos destacan la subjetividad de la data que normalmente no es generalizable (Baker, 2000). Sin embargo, la data cualitativo no solo ayuda, pero se verá imprescindible, para informar la mejora toma de data

cuantitativo. En base de los observaciones cualitativos es posible adaptar las herramientas cuantitativos a la situación actual.

Los métodos principales de colección de data cualitativa serán la observación participante y entrevistas semi-estructuradas con las familias seleccionadas. Estas actividades formarán la base para capturar y registrar un imagen completa de las características de las familias y su vida actual, las cuales servirían para llevar a cabo una comparación al final del proyecto. Permitirá entender el contexto rural que incluye los actores, interés, e instituciones involucrados en todos los niveles políticos, sociales, y económicos.

6.3. Evaluación de impacto

El análisis cuantitativo y cualitativo se integrará para sacar los resultados y realizar una evaluación de impacto. La evaluación es una prioridad en proyectos innovadores, tal como el presente proyecto piloto, porque la metodología de monitoreo y evaluación será considerado para replicación y sistematización en todos los proyectos de Sierra Productiva (pasado, presente, y futuro). Las herramientas principales de evaluación estarán encuestas, observaciones participantes, entrevistas, y estudios de casos que ejemplifican resultados esperados o no esperados.

7. Tiempo aproximado de duración de la propuesta y detalle de cronograma de actividades

Etapa	Actividad	Meses
Monitoreo	Taller de mejoramiento de herramientas en base de primer campo	Junio 2013
	Taller de construcción participativa de instrumentos	Julio 2013
	Planeamiento logístico para viaje al campo	Agosto 2013
Campo 2	Monitoreo y recojo de Data cualitativa y cuantitativa de las familias	Octubre 2013
	Procesamiento y análisis cuantitativo y cualitativo de datos y registros recogidos de las familias.	Noviembre 2013
	Taller de discussion interdisciplinario con profesores y Yachachiqs asesores sobre resultados.	Noviembre 2013
	Informe a las familias y a la ONG de observaciones y resultados después de cada viaje a campo.	Diciembre 2013
	Taller de difusión	Diciembre 2013
Campo Final	Recojo de data cualitativa y cuantitativa final. Tomar encuestas	Febrero 2014

	finales.	
	Procesamiento y análisis cuantitativo y cualitativo de datos y registros recogidos de las familias.	Febrero 2014
	Informe final de evaluación de impacto	Marzo 2014
	Taller de discusión interdisciplinario con profesores y Yachachiqs asesores sobre resultados.	Marzo 2014
Difusión	Informe a las familias y a la ONG de observaciones y resultados	Marzo 2014
	Talleres de resultados de la evaluación de impacto con las comunidades, los Yachachiqs, y el personal del IAA.	Marzo 2014
	Talleres de difusión y promoción de resultados metodología aplicada en la PUCP.	Marzo 2014

8. Presupuesto general (en nuevos soles)

CONCEPTO	Costo unitario (soles)	Cantidad (personas)	Costo Total (soles)
<i>Fase 1: Campo 2- Monitoreo de registros y validación de herramientas</i>			
Pasajes Interprovinciales	150	2	300
Movilidad Local	100	2	200
Hotel	30	2	60
Viaticos (Comida)	25	2	50
<i>Fase 2: Campo Final- Evaluación de Impacto</i>			
Pasajes Interprovinciales	150	9	1350
Movilidad Local	100	9	900
Hotel	30	9	1080
Viaticos (Comida)	25	9	900
<i>Materiales</i>			400

TOTAL			5240
--------------	--	--	-------------

9. De qué manera la iniciativa propuesta responde a necesidades o demandas reales de la comunidad

La evaluación de impacto del Programa Sierra Productiva servirá como una eficiente herramienta para medir los alcances del proyecto en cuanto a la productividad, calidad nutricional, y ingresos de sus beneficiarios. Esta iniciativa responde directamente a una demanda dentro de las comunidades participantes de poder demostrar con datos empíricos y válidos el trabajo que vienen realizando y el progreso que alcancen. Buscan usar esta evaluación como un instrumento ante gobiernos locales, provinciales y regionales para expandir el alcance del programa a más familias mediante espacios institucionales de participación, tales como los presupuestos participativos y consejos de coordinación local. En este marco, nos hemos comprometido a trabajar en conjunto para alcanzar estas metas y construir sinergias de inter-aprendizaje.

Asimismo, permitirá al Instituto para una Alternativa Agraria averiguar cuáles son las lagunas o vacíos existentes en el programa, lo cual será clave para la implementación de un sistema articulado de toma de decisiones de gestión. Además, les permitirá determinar la causalidad entre el desarrollo de las familias beneficiarias del programa y la implementación de las tecnologías productivas, o mejor dicho, pueden atribuir los efectos del programa a las tecnologías. La construcción de una base de datos completa con los datos cuantitativos, les permitirá comparaciones entre bases de estadísticos y censo agropecuarios que antes no podía realizar.

Por último, al usar las herramientas de medición participativos, los participantes del programa visualizan sus avances y se reconocen como protagonistas y agentes de su progreso dado el registro participativo de su información. Los informes producidos sirven de herramientas a los beneficiarios, no beneficiarios y miembros de la ONG a solicitar ante sus autoridades locales la implementación de tecnologías productivas como políticas públicas mediante los espacios de participación local (presupuestos participativos, presupuesto por resultados, proyectos de inversión pública SNIP) con el fundamento de haber cuantificado el beneficio y la racionalidad económica de su implementación.

Como se mencionó antes, ni el IAA ni las familias participantes cuentan con los recursos necesarios para facilitarnos realizar esta etapa final de evaluación y obtener los resultados planteados. Por ello, hemos tomado la iniciativa de adoptar esta problemática, llevarla a la universidad y trabajarla desde un enfoque académico de investigación-acción.

10. De qué manera la iniciativa propuesta contribuye a su formación profesional

Durante la evaluación de impacto, los estudiantes podrán acompañar y observar el trabajo de los Yachachiqs, durante el proceso diálogo y transmisión de ideas dentro de las comunidades. Esta forma de enseñanza –participativa y horizontal– complementa la formación académica que reciben en las aulas. Así, los estudiantes aprenderán de los Yachachiqs habilidades y conocimientos prácticos –sobre el

ámbito agrario-rural– y conocimientos culturales –de armonía con el medio ambiente– que no podrían obtener sin salir de las aulas universitarias. Los estudiantes podrán formar sinergias para construir conocimiento conjunto en el marco de un diálogo intercultural.

Por otro lado, la experiencia de campo realizada durante la primera etapa (recojo de línea de base), resalta la importancia de contar con el trabajo desde distintas disciplinas. La complejidad de la problemática rural deja en evidencia la necesidad de una mirada holística sobre el tema y de la importancia de integrar conocimientos que puedan brindar puntos de vista variados sobre el mismo eje. De esta forma la interdisciplinariedad es clave para construir nuevo conocimiento y lograr miradas más profundas a estas temáticas.

Por ejemplo, el enfoque social y cultural que se inculca desde la antropología es enriquecido con la perspectiva psicológica sobre los sujetos de la investigación. Por otra parte, dentro de las mismas ciencias sociales es muy productivo el enfoque de la ciencia política aplicado a la respectiva pertinencia política social, en el estudio de las organizaciones como espacios de lucha política y el área del Estado y las políticas públicas. Es necesario saber y estar al tanto del funcionamiento de la política rural y de las autoridades del campo que vienen a ser determinantes para este proyecto. Por otro lado, la antropología aporta el conocimiento de las distintas realidades sociales que existen en el campo, justamente por estar constantemente realizando trabajos de campo y conociendo el medio rural. De esta forma la antropología enriquece la investigación con aportes empíricos y metodológicos sobre la realidad rural, aparte de tener presente la importancia de la cultura del medio que hemos elegido y de los respectivos actores que participan en él. Con esta perspectiva la investigación apunta a tener varias herramientas y puntos de partida con que desarrollar el tema y cómo llevarlo a su ejecución de una forma equitativa y coherente, intercambiando información y trabajando de manera distinta pero en conjunto con las especialidades mencionadas.

11. Responsables de la ejecución

Nombre y apellidos	Jennifer Lisbeth Villodas Aguillar
Código	20090816
Facultad	Letras y Ciencias Humanas
Especialidad	Psicología

Nombre y apellidos	Roxana Ernestina Urquiza Cabanillas
Código	20051030
Facultad	Ciencias Sociales
Especialidad	Ciencia Política y Gobierno

Nombre y apellidos	Luis Santiago Perez Nuñez del Prado
Código	20060993
Facultad	Ciencias Sociales
Especialidad	Antropología

Nombre y apellidos	Arniela Rénique Vega
Código	20094024
Facultad	Ciencias Sociales
Especialidad	Ciencia Política

Nombre y apellidos	Paloma Bellatin Nieto
Código	20095683
Facultad	Ciencias Sociales
Especialidad	Ciencia Política y Gobierno

12. Datos del profesor(a) o jefe de práctica que asesora la iniciativa

Nombre	José Luis Incio Coronado
Código	20013066
Categoría docente	Profesor contratado por tiempo parcial
Facultad	Ciencias Sociales
Especialidad	Ciencia Política y Gobierno

13. Datos de contacto del coordinador o coordinadora del equipo

Nombre y apellidos	Paloma Bellatin Nieto
Código	20095683
Facultad	Ciencias Sociales
Correo	pbellatin@pucp.pe

Numero celular	974624919
----------------	-----------

14. Datos de contacto del profesor(a) /jefe de práctica asesor

José Luis Incio Coronado.

Cursos dictados en el 2012-1

- Estadística para el análisis político 2.

- Taller de Política Comparada: Desigualdad y Política.

Correo: jincio@pucp.pe

Número celular: 959743554

BIBLIOGRAFIA

Baker, Judy L. (2000) Evaluating the impact of development projects on poverty: A handbook for practitioners. Washington D.C.: The World Bank.

Khandker, Shahidur R., Gayatri B. Koolwal, and Hussain A. Samad. (2010) "Handbook on impact evaluation: quantitative methods and practices." Washington D.C.: The World Bank.

Sen, Amartya. (1999) Desarrollo y Libertad. Barcelona: Editorial Planeta.

World Bank. (2009) Institutionalizing Impact Evaluations within the Framework of a Monitoring and Evaluation System. Washington D.C.: The World Bank.