

Grupo1: Santiago García, Miguel Garcés, Victoria Pardo, Bruno Jurado, Luis Peralta

TAREA ACADÈMICA

INTRODUCCIÒN

La actividad comunicativa en sus diferentes formas, se rige bajo múltiples criterios estéticos de acuerdo a su naturaleza. Sin embargo, podemos inferir que en esencia todas estas “Estéticas” comparten un núcleo central que es la verdadera relación entre comunicación y estética. Para comprobar esta hipótesis a continuación contrastamos dos textos que hablan sobre los criterios estéticos de dos ramas diferentes de la comunicación: La comunicación audiovisual y el periodismo.

El texto sobre comunicación audiovisual que discutiremos será un artículo sobre la estética del cine de José Almeida, en el cual se habla y se menciona a la estética en general como una forma de “armonía y apariencia agradable a la vista, que tiene alguien o algo desde el punto de vista de la belleza” (rae); tratándola desde caminos cinematográficos ejemplificando a Hawks, Murnau y Ford en especial. Directores que debido a la simpleza de sus películas se han hecho conocidos dentro del mundo por hacer de estas, grandes formas de reconocer la belleza simple pero funcional. Tanto así que el autor menciona que un principiante para poder llegar a hacer algo tan bueno, debería poder reconocer la videoteca de Hawks para poder aprender.

Mencionando también que dentro de estos directores, en sus películas, la realidad (aún con la simpleza de sus relatos) se desvanece para darle paso a nuestras pasiones y miedos más profundos. O como por ejemplo con Murnau, con quien la luz y la oscuridad aportaban tanto a la película como un buen guión. Y hasta con Ford, que se le reconoce por ser de la generación de Scorsese, Spielberg, etc., en que sus películas hasta los defectos y la sencillez técnica aumentaban la complejidad de sus historias, fuera de que al usar ya el Technicolor, Ford juega con los colores para darle una serie de anormalidad a las situaciones llevándolas fuera de la realidad.

En el texto lo que hemos podido notar, es que la estética se ve reflejada como aquella forma de demostrar una relación recíproca entre la imagen y el entendimiento de los receptores, que vienen a ser el público cinematográfico, por ello nuestro autor menciona solo objetivos visuales, donde elogia y eleva a los directores antes mencionados por usar dentro de sus obras efectos audiovisuales tan simples que aumentan la complejidad de lo que quieren expresar, son bellos. Son directos, demuestran mucho haciendo poco, dan cabida al ojo humano para que use su perspectiva y su percepción personal para entender lo que quiere decirse.

Por otro lado, en el texto se habla de la estética del expresionismo, donde podemos inferir que se trata de un “*Conjunto de elementos estilísticos y temáticos que caracterizan a un determinado autor o movimiento artístico*” (rae). Se hace alusión al expresionismo para hablar de Ford, ya que este llevaba su forma de transmitir cine como una experiencia personal e intuitiva, debido a que el expresionismo hacia predominar la visión interior del artista, frente a lo que la realidad era en su momento de acuerdo a lo que nos menciona Almeida. De nuevo una forma de expresarse; símbolos, imágenes, cortes, formas de demostrar sin palabras, sin sonidos (cine mudo) lo que uno quiere transmitir hacia un receptor para que capte la esencia del interior del autor.

Dentro de este texto, podemos denotar que la palabra estética es usada más hacia el entorno del estudio de la esencia. Por ello que se nos propone estos directores que por la simpleza, los usos de las ramas del arte y el paso por diferentes tipos de movimientos artísticos, llevan al espectador a reconocer lo que quieren decir. Con ello no se quiere decir que lo complejo no sea estético, o no demuestre al espectador lo que el director quiere transmitir. Tenemos ejemplos en películas como “El señor de los Anillos”, “Mulholland Drive”, “What dreams may come”, etc. cuya complejidad hace de ellas excelentes decisiones de compra para un análisis estético. Sobretudo podríamos tomar “What dreams may come” como una película cuya estética visual y complejidad de historia la hacen una de las mejores interpretadas por Robin Williams. Pero, en este artículo se quiere dar a conocer como lo simple puede ser hermoso y complejo, puede llevar al espectador por un viaje de descubrimientos que están planteados por el autor desde un inicio.

El texto sobre el periodismo, trata de un debate de fotoperiodismo respecto a si es ético o no, utilizar la tecnología para alterar imágenes. El problema es que al utilizar diferentes herramientas tecnológicas para modificar la imagen original (ej; Photoshop), la cual fue tomada por el fotógrafo durante el evento, se le estaría quitando “pureza” y “sinceridad” en tanto que el máximo ideal del fotoperiodismo es la verosimilitud y objetividad.

Hay que mencionar que de acuerdo con Blázquez (Blázquez, 1994.), uno es veraz cuando habla aquello que sabe tal como lo sabe, sin importar si es cierto o no “*Quien está dispuesto a decir siempre la verdad que sabe y en la medida que la sabe, es veraz*” (Ibid: 209).

“Informar con veracidad significa hablar de las cosas tal como ellas son en sí, en su propio contexto, sin manipular o distorsionar ninguna de sus circunstancias” (Idem)

En relación a lo anterior, podemos deducir que en el fotoperiodismo el elemento que debe primar en la imagen es la verosimilitud como la expresividad. Una imagen es mejor en fotoperiodismo cuando expresa con mayor precisión los hechos y además nos habla de la noticia. Muchas veces se distorsionarán noticias o como trata este artículo, imágenes, debido al medio en el que trabaja el periodista, sus condiciones personales y/o ambientales.

Muchas veces se restringe su libertad para tratar y seleccionar las noticias (lo que ya implica elección y por lo tanto una subjetividad), debido al medio en el que se encuentra, pues va contra los propios intereses del medio, de lo contrario se enfrentarían contra los “poderosos”. Por eso, además siempre hay que ser veraces, porque así, no se puede reprochar una falta moral. Como dice Blázquez (Ibid, 211) la objetividad absoluta no siempre se pone en práctica, pero la veracidad jamás debe faltar, porque sería mentir y hacerlo de manera consciente genera “*Una grave forma de injusticia frente a los destinatarios y un comportamiento anti social*” (Gatti, 1984: 353).

El cine, al igual que la labor fotoperiodística, por medio de sus películas, busca transmitir una realidad creada o existente y este a diferencia de la fotoperiodística, se vale de diferentes recursos para poder lograrlo. Sin embargo este ha tenido también a lo largo de su historia distintos exponentes, cineastas sencillos, que buscaban la solución narrativa y estética más fácil para contar su historia, lo cual podría decirse mantiene su pureza y sinceridad. Un ejemplo de ellos sería el cineasta Hawks que

tiene humor corrosivo en los cínicos diálogos de Luna Nueva, la lealtad y el honor de los profesionales que cumplen con su trabajo de Río Bravo, la potencia argumental de Scarface o el erotismo de Lauren Bacall en El sueño eterno (Almeida, *Sobre la estética del Cine*,2007).

La imagen foto periodística debe además ser coherente con su contraparte escrita, deben ser opuestos complementarios y ambos lograr comunicar los hechos al lector con la mayor objetividad y verosimilitud posible. El texto o la noticia narrada narra los hechos, y la imagen, proporcionan información adicional y diferente respecto de esa misma noticia.

Además de lo anterior, la fotografía periodística no debe perder su carácter informativo cayendo en el morbo o la banalidad. Su centro siempre debe ser brindar la información de forma ilustrativa y ética, no se debe abusar de los recursos visuales ni de las situaciones. Además, todo ser humano tiene dignidad. La dignidad es un derecho consagrado en nuestra Constitución, para ser más precisos, se encuentra en el primer artículo. Es el fin supremo del Estado y sociedad. Asimismo, en el inciso 7 del artículo 2, se protege la intimidad familiar y personal honor y buena reputación de las personas. Con lo cual, no deberían de utilizarse videos o imágenes, donde una familia esté llorando la pena de un familiar fallecido, o a personas en la intimidad. Se vulneran varios derechos de una manera muy deliberada. Sobre todo, se invade cada de más, la vida privada de la persona.

Esto en el cine no toma mucho poder, ya que este busca mostrar diferentes realidades, por lo cual se vale de muchos sentimientos y expresiones, transformados en experiencias estéticas poderosas, como las usadas en el gabinete del docto caligari que la realidad desaparece y es sustituida por miedos y pasiones.

La fotografía periodística, finalmente, debe mantener su objetividad, libertad e independencia por encima de todo. El sucumbir ante la comercialización de este oficio o ante presiones de terceros desvirtúa el trabajo, dejándolo sin valor alguno. Como lo menciona Susan Sontag cuando hace referencia que interpretar (en este caso sería equivalente a la comercialización) es sinónimo de traducir lo cual no es aceptada por el autor ya que al desvirtuar el registro fotográfico se empobrece el verdadero significado, se degrada el real sentido artístico que se tenía desde un principio (Sontag, 1996, 28). Es por esto, que Susan Sontag realiza sus críticas no solo contra la interpretación a las pinturas, fotografías sino también a toda obra de arte, donde hay que observar lo que en verdad es, y no lo que significa. (Ibid, 39)

Además Sontag menciona, que hoy la interpretación, desmaterializa y desvirtualiza una obra de arte (entiéndase también, películas). Se vacía la obra de arte a su contenido, buscándole un sentido, excavando en ella sin apreciarla como debería de ser. Hoy, para Sontag, la interpretación "*Es la venganza que se toma el intelecto sobre el arte (...)* es la venganza que se toma el intelecto sobre el mundo" porque lo empobrece ya que lo carga de significados. (Sontag, Ano, p.30).

Sin embargo, sí hay una manera de vencer a la interpretación. La mejor manera; el cine, porque mantiene al espectador. "*El cine es en la actualidad, de todas las ormas de arte, la más vivida, la más emocionante, la más importante*" (Ibid, p.35). ¿por qué? Porque la interpretación tiene lugar con lo previsible, como el drama o las novelas. Es importante precisar, que tanto el arte abstracto (no tiene contenido), el pop art

(contenido exacto y preciso) y la poesía, también son maneras para acabar con la interpretación). El cine, está cargado de espontaneidad, entonces uno no está dispuesto, listo para interpretar. Sin embargo, Sontag también atribuye esto al hecho que el cine, no siempre ha sido considerado como arte, dado que pertenecía a la cultura de masa (con lo cual, la cultura elite, no le prestó atención suficiente como para inculcar la interpretación en el). Además, menciona que el cine, está cargado de elementos que van más allá del contenido, como la iluminación, movimientos de la cámara, planos, colores, vestimenta, vocabulario etc. (Ibid, 36). En vez de interpretación, debería de haber transparencia, ver las cosas como son. Para eso debemos de ampliar y recuperar nuestros sentidos (ibid, 39). “Nuestra misión consiste en reducir el contenido de modo que podamos ver en detalle el objeto (Idem). “La misión del crítico debe plantearse precisamente a luz del condicionamiento de nuestros sentidos, de nuestras capacidades” (idem). Entonces, no se trata de reducir la película a su contenido, para sacar un subtexto ajeno a el, que “resulte el verdadero” (Ibid, 29). No domesticar la obra de arte o película.

De acuerdo al curso de deontología de la comunicación (2011-1), el bien interno de la práctica mediática, es orientar a los ciudadanos a través de adecuadas ofertas de información y opinión para que puedan participar de manera crítica en la sociedad. Los ciudadanos tienen un derecho de estar informados. La razón de ser del periodismo, es el servicio de la verdad y su búsqueda.

La fotografía de hoy, se puede comparar en cierta medida, con la pintura del pasado. Antiguamente no existía la fotografía, y las cosas se representaban mediante la pintura. Siendo esto así, podríamos entonces, hablar de la pintura como una representación de la realidad, como lo decía Aristóteles, comparándola con la mimesis, como la imitación de la realidad pero también con Platón, como una imitación de la imitación.

Platón, en el libro X de La República, habla de la mimesis, como la imitación de la imitación (en contra de Aristóteles). Es la copia de algo. La copia de algo que no es real. Sí hay una Idea de lo que es real, pero ésta es algo abstracto que logra volverse concreto gracias a la labor del artesano, carpintero, zapatero etc, ya que genera una copia de esa Idea. Por ejemplo; copia la Idea de una silla, mesa, mueble etc. Lo que el pintor hace, es copiar esa copia de la Idea del carpintero. Cuando el pintor pinta una silla, está copiando la Idea de la silla del Carpintero. Entonces, según Platón, el pintor, está ubicado a dos niveles de la verdad, por lo tanto, está a tres niveles de la realidad. (en esa misma línea ubica a los poetas, pero es no viene al caso tratar ese tema en este trabajo). (Gali, 1999, 292).

El trabajo del pintor, es en cierta medida aparente, no pinta la copia de la Idea, sino la copia de la copia. *“No hace lo real, sino algo que se le parece, pero que no es real”* (Idem, 293). *“Imita lo aparente según aparece”* (Idem, 294). Por eso, los ubica en el tercer nivel de la realidad. *“Para Platón, tanto la práctica como los productos del imitador carecen de verdadera sustancia”*. (Idem, 295)

“Los pintores solo pueden reproducir lo que aparece y aun esto de una manera parcial, incompleta, dado que solo pueden hacerlo en dos dimensiones y por tanto, desde un único punto de vista”..(Idem, 319)

Con lo cual, el pintor, al igual que el poeta, alejan a uno de la realidad y del conocimiento. Ambos “*Carecen no sólo de conocimiento, sino también de opinión correcta*” (Idem, 304). El pintor, pinta lo aparente y el poeta, relata historias que versan sobre temas que desconoce por completo, engañando a su público, siendo un charlatán (Lo que sería motivo para expulsarlos). El único que puede transmitir conocimientos y reflejar la realidad, es el carpintero, artesano o zapatero entre otros, porque el conoce el funcionamiento y utilidad de las cosas. Él puede transmitir la Idea.

Se podría cuestionar lo de Platón en relación a la fotografía, porque es una instantánea de lo que está pasando. En cierta medida, no está copiando la Idea de algo, no es una imitación de una imitación, pero al mismo tiempo, la fotografía cumple hoy en día, el papel que cumplía en cierta medida lo que hacía el pintor. Controversial.

Por otro lado, se podría hablar del cine como aquello relacionado a la percepción, ya que dentro de sí mismo el espectador busca un sentido a lo que ve, no siempre se logra que lo que el director quiere decir llegue a la mente de su público, sino que en muchos casos depende el estado de ánimo o la compañía para determinar la percepción de una película, como un tipo de factor, o también de cómo esta es relacionada a otras películas por los espectadores.

Dentro de los aspectos importantes que tuvimos al momento de seleccionar estos dos artículos relacionando estética al periodismo y lo audiovisual se da que, así como estas especialidades tienen funciones importantes representando objetividad y realismo; hay otras como la comunicación para el desarrollo que no dan a conocer una imagen de lo estético sino que a través del desarrollo social se ha descubierto que la sociedad ya poseen una concepción de lo que es correctamente estético creando en sociedades subordinadas por los imperialistas una imagen, un estereotipo de lo bello, parecería que las personas ya nacieran configuradas a seguir un patrón y se rigen solo en ello originando discriminación y exclusión a todo lo diferente.

Un ejemplo de esta representación de patrones de exclusión en la experiencia estética es la discriminación en discotecas, restaurants, trabajos etc. que son aquellos lugares donde se tiene un prototipo de lo estéticamente adecuado para el lugar: tez blanca, ojos claros, buena talla y hacen que finalmente, generen en exclusión y discriminación, males que aún persisten en nuestra sociedad

En resumen, “lo estético” en fotoperiodismo es aquello que se mantiene dentro de la ética periodística y respeta los principales valores y principios de la profesión (reciprocidad, justicia y verdad): veracidad, objetividad, verdad e independencia, cumpliendo siempre con el deber de informar a la ciudadanía para que puedan formar una opinión crítica acerca de la sociedad. NO invadiendo la vida privada de las personas. Respetando siempre los derechos de cada uno La riqueza visual, subjetividad y la “labor artística” estarán siempre en un segundo plano en la fotografía periodística y el cine debe valerse de todos los recursos estéticos para poder transmitir lo que desea, por medios de sentimientos, acciones, gestos y sonidos. Teniendo este como esencia la representación de una historia, la cual puede ser sencilla o llena de arte y emociones

Bibliografía:

Blazquez, Niceto. Ética y medios de comunicación. Madrid: BAC, 1994

Constitucion Política del Peru, 1993.

Galli, Neus. "El libro X de la República: Ut picturapoesis". En Poesía Silenciosa, pintura que habla. Barcelona, El acantilado. P.294 -324)

Gatti, guido. Deontología de la comunicación, en La comunicazione. Dizionario di scienze y tecniche, p. 353

Sontag, Susan. Contra la interpretación. Buenos Aires, Alfaguara, , 1996, P.25-39