

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO  
Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila  
Lilia Condorhuaman  
Oliver Glave  
Alice López  
Sandro Macassi  
Vania Martínez  
León Portocarrero  
Eveling Salazar

INFORMES  
iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: iop pucp  
Twitter: ioppucp  
Scribd: ioppucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp  
Textos PUCP: IOP

## Encuesta Nacional Urbana-Rural

### La última encuesta presidencial y parlamentaria y el cuidado de la lectura de sus resultados

Presentamos la última encuesta de intención de voto del Instituto de Opinión Pública de la PUCP. Al no estar permitida la publicación de este tipo de encuestas, más allá del domingo 3 de abril por mandato de la ley, se debe poner atención a las siguientes observaciones:

1. Hay que tomar en cuenta que la fecha de trabajo de campo (en este caso del **26 al 29 de marzo**), es distinta a la de la publicación (1 de abril). Para fines de análisis y comparaciones se debe de tomar en cuenta la primera fecha.
2. Los resultados que se presentan deben servir como referencias del momento de la aplicación de la encuesta. De ninguna manera constituyen proyecciones, como tan frecuentemente se insiste en afirmar. Por lo tanto, constituye un error comparar estos resultados con los que se produzcan el 10 de abril, pues entre una y otra fecha hay casi dos semanas que las separa y, en muchos casos, es distinto lo que dice el entrevistado que va a hacer, a lo que realmente termina haciendo.
3. La forma cómo se presenta los resultados es otro elemento fundamental. El 10 de abril el cálculo para los resultados tanto presidencial, parlamentario, como parlamento andino, se realizará sobre los **votos válidos y no sobre los emitidos** (que considera los nulos, blancos y, en este caso, los indecisos).
4. Las simulaciones de segunda vuelta son muy referenciales y deben de tomarse con sumo cuidado. El impacto de los resultados del 10 de abril puede reordenar el panorama electoral. Para muchos una cosa es mirar la segunda vuelta desde ahora y otra lo que realmente hará en cerca de dos meses.

En este boletín podrá usted encontrar un cuadro donde se utilizan dos métodos diferentes de recojo de intención de voto: usando una cartilla y utilizando una cédula similar a la que uno se encontrara a la hora de votar. De esta manera se podrá comparar las diferencias y similitudes entre lo que la gente opina y lo que muy probablemente haga al momento de sufragar. Cabe resaltar que dicha comparación se hace sobre los votos válidos, es decir, sin contar con votos blancos o viciados.

Los resultados muestran que la candidatura de Ollanta Humala cuenta con las mayores preferencias, distanciándose de manera clara de los otros tres principales contendores. Por su parte, Alejandro Toledo ha seguido descendiendo en su intención de voto, colocándose junto con Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski, en una suerte de igualdad, debido a que los resultados de estos tres candidatos se encuentran dentro del margen de error estadístico. El que ya aparece separado del resto -y en claro descenso- es el ex alcalde de Lima, Luis Castañeda. Este no ha podido recuperar nada de lo perdido, en casi toda la campaña.

A nivel del parlamento la situación no deja de ser de un alto fraccionamiento. Ningún partido llega a captar más del 20% de intención de voto, por lo que ni siquiera la unión de dos bancadas lograría una mayoría en el Congreso. En este escenario tenemos que el Apra supera ya con claridad el umbral de representación y Cambio Radical asoma al tan preciado porcentaje del 5%.

Finalmente debemos reiterar que esta encuesta se ha realizado **a poco menos de dos semanas de las elecciones**, tiempo en que en un país de tanta volatilidad las opiniones podrán seguir cambiando y los escenarios aun siendo impredecibles.

## ENCUESTA NACIONAL URBANA - RURAL

### INTENCIÓN DE VOTO 2011 PRESIDENCIAL

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
(Comparativo entre cartilla y cédula)**

RESPUESTAS	CARTILLA	CÉDULA
Ollanta Humala Gana Perú	24.3	24.2
Alejandro Toledo Perú Posible	18.8	18.9
Keiko Fujimori Fuerza 2011	18.4	18.3
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran Cambio	16.8	16.4
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	12.0	12.2
José Antonio Ñique de la Puente Fonavistas del Perú	.2	.2
Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional	.1	.3
Humberto Pinazo Bella Justicia, Tecnología y Ecología		.2
Juliana Edith Reymer Rodriguez Fuerza Nacional		.1
Blanco/Viciado	3.3	9.4
No sabe / no responde	6.1	
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	1800

Año VI / Marzo de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
(Comparativo entre cartilla y cédula - sobre votos validos\*)**

RESPUESTAS	Cartilla	Resultados con simulación con CÉDULA
Ollanta Humala Gana Perú	26.9	26.6
Alejandro Toledo Perú Posible	20.8	20.8
Keiko Fujimori Fuerza 2011	20.3	20.1
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran Cambio	18.5	18.1
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	13.3	13.5
José Antonio Ñique de la Puente Fonavistas del Perú	.2	.2
Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional	.1	.4
Humberto Pinazo Bella Justicia, Tecnología y Ecología		.2
Juliana Edith Reymer Rodriguez Fuerza Nacional		.1
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1631	1632

**\*El 10 de abril el resultado se presentara en relación a los votos válidos (sin contar votos blancos ni viciados)**

Año VI / Marzo de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?  
Por sexo, grupo de edad y nivel socioeconómico - Votos emitidos**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Ollanta Humala Gana Perú	24.3	20	29	23	23	27	13	21	29
Alejandro Toledo Perú Posible	18.8	18	19	19	18	20	22	18	19
Keiko Fujimori Fuerza 2011	18.4	23	14	18	19	18	9	14	23
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran Cambio	16.8	16	17	20	17	13	37	24	8
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	12.0	13	11	13	11	12	10	16	10
José Antonio Nique de la Puente Fonavistas del Perú	.2	0	0	0	0	0	0	0	0
Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional	.1	0	0	0	0	0	0	0	0
Blanco/Viciado	3.3	3	3	3	4	3	3	3	4
No sabe / no responde	6.1	7	6	5	7	7	5	4	8
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	908	892	611	587	602	222	620	958

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?  
Por ámbito urbano/rural y dominio geográfico - Votos emitidos**

RESPUESTAS	Total %	AMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Ollanta Humala Gana Perú	24.3	18	25	35	18	18	38	42	20
Alejandro Toledo Perú Posible	18.8	17	20	19	17	23	13	19	28
Keiko Fujimori Fuerza 2011	18.4	16	17	25	16	25	13	16	24
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran Cambio	16.8	25	15	5	25	11	15	12	10
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	12.0	16	12	4	16	14	8	5	4
José Antonio Nique de la Puente Fonavistas del Perú	.2	0	0	0	0	0	0	1	0
Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional	.1	0	0	0	0	0	0	1	0
Blanco/Viciado	3.3	4	3	2	4	4	4	1	0
No sabe / no responde	6.1	4	6	10	4	5	10	4	15
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	643	805	352	643	499	377	154	126

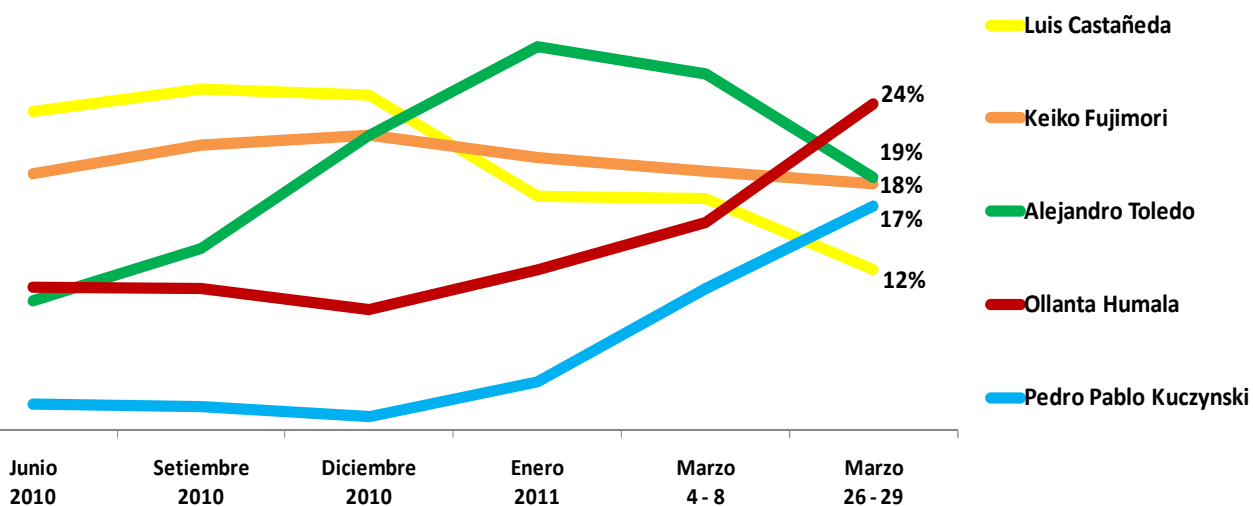
Año VI / Marzo de 2011

## Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?

### Serie con votos emitidos

CANDIDATOS	Junio 2010	Setiembre 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Marzo 4 - 8	Marzo 26 - 29
Luis Castañeda	24	25	25	18	17	12
Keiko Fujimori	19	21	22	20	19	18
Alejandro Toledo	10	14	22	29	27	19
Ollanta Humala	11	11	9	12	16	24
Pedro Pablo Kuczynski	2	2	1	4	11	17
Otros	11	13	8	5	1	0
Blanco / Viciado	16	9		6	4	3
No precisa	10	7	14	11	6	6
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1235	1295	1515	1570	1570	1800

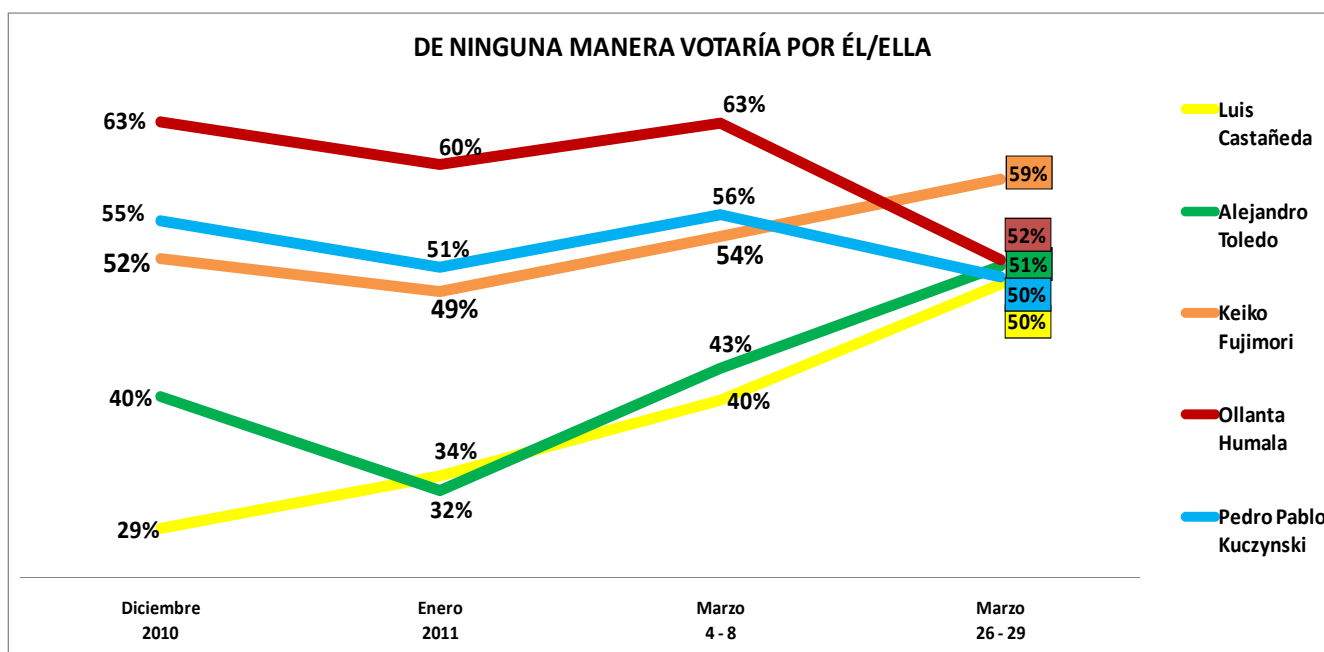
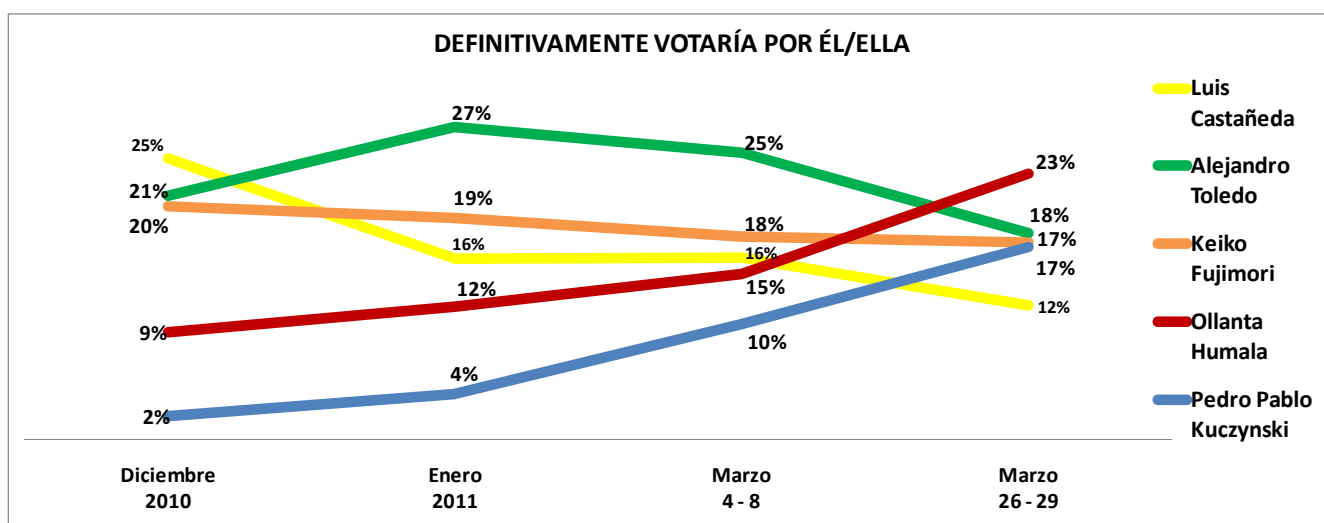
Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
(votos emitidos)



Año VI / Marzo de 2011

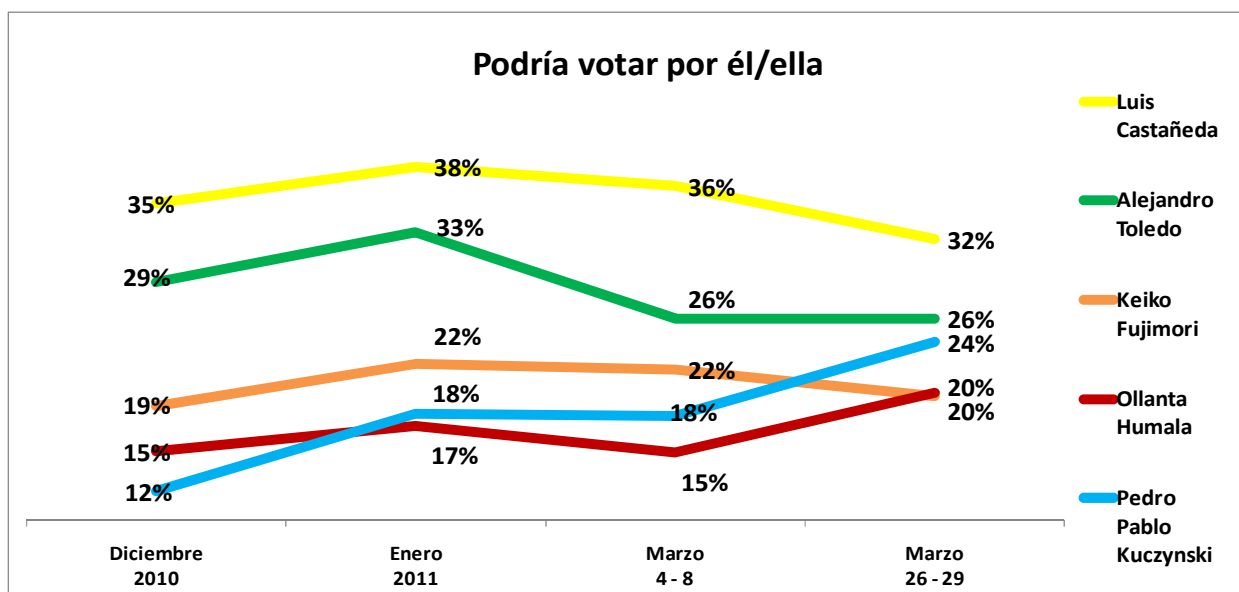
### ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de...?

CANDIDATOS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Alejandro Toledo Perú Posible	18	26	51	1	4	100
Keiko Fujimori Fuerza 2011	17	20	59	1	4	100
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	12	32	50	1	5	100
Ollanta Humala Gana Perú	23	20	52	1	4	100
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran	17	24	50	4	5	100



Año VI / Marzo de 2011

### ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de...?



### Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú?

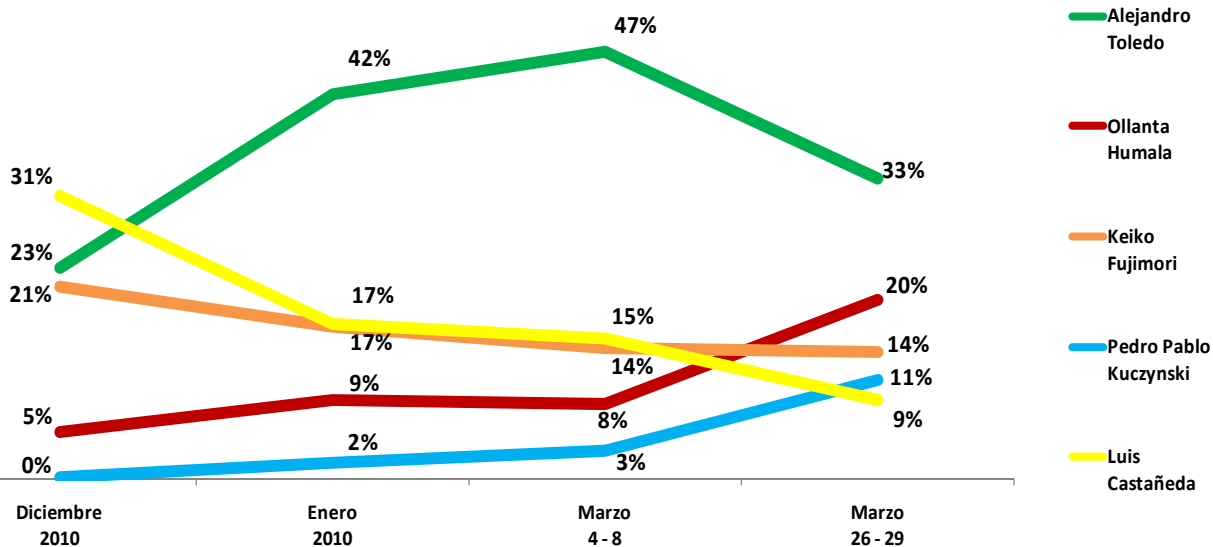
RESPUESTAS	Total %	AMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Alejandro Toledo Perú Posible	32.8	34	33	30	34	37	27	31	31
Ollanta Humala Gana Perú	19.6	15	19	29	15	16	28	32	19
Keiko Fujimori Fuerza 2011	13.8	12	13	17	12	19	10	8	17
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran Cambio	10.8	14	11	4	14	7	12	8	9
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	8.6	11	9	3	11	11	5	5	3
Otro	.1	0	0	0	0	0	0	0	0
No sabe / no responde	14.3	14	14	16	14	11	17	16	21
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	643	805	352	643	499	377	154	126

Año VI / Marzo de 2011

**Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú? - Serie**

RESPUESTAS	Diciembre 2010	Enero 2010	Marzo 4 - 8	Marzo 26 - 29
Luis Castañeda	31	17	15	9
Keiko Fujimori	21	17	14	14
Ollanta Humala	5	9	8	20
Alejandro Toledo	23	42	47	33
Pedro Pablo Kuczynski	0	2	3	11
Otros	5	0	0	0
No precisa/Blanco/Viciado	15	14	12	14
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1515	1570	1570	1800

¿Quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011 ?





Año VI / Marzo de 2011

## INTENCIÓN DE VOTO PARLAMENTARIA 2011

**Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de las siguientes listas al Congreso votaría usted?  
Comparación entre voto emitidos y votos válidos (no incluyen votos nulos ni viciados,  
de manera similar a la que se contara el día domingo 10 de abril )**

RESPUESTAS	Votos emitidos	Votos válidos (no incluyen votos nulos ni viciados)
Perú Posible	15	20
Fuerza 2011	14	18
Gana Perú	13	17
Alianza por el Gran Cambio	13	16
Solidaridad Nacional	9	12
Partido Aprista Peruano	6	8
Cambio Radical	3	4
Fonavistas del Perú	2	2
Partido Descentralista Fuerza Social	1	1
Fuerza Nacional	1	1
Despertar Nacional	0	1
Justicia, Tecnología y Ecología	0	0
Partido Político Adelante	0	0
No sabe / no responde	23	
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de las siguientes listas al Congreso votaría usted?**

RESPUESTAS	Total %	AMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Perú Posible	15	14	14	21	14	16	13	21	22
Fuerza 2011	14	15	13	14	15	18	9	9	11
Gana Perú	13	10	13	20	10	13	15	25	11
Alianza por el Gran Cambio	13	15	14	6	15	16	6	7	14
Solidaridad Nacional	9	11	10	3	11	8	9	5	5
Partido Aprista Peruano	6	8	5	5	8	6	5	4	2
Cambio Radical	3	4	2	2	4	1	3	3	1
Fonavistas del Perú	2	2	3	0	2	2	2	3	1
Partido Descentralista Fuerza Social	1	1	0	0	1	0	1	0	1
Fuerza Nacional	1	0	1	0	0	1	1	1	0
Despertar Nacional	0	0	1	0	0	1	1	0	0
Partido Político Adelante	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Justicia, Tecnología y Ecología	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No sabe / no responde	23	18	24	30	18	18	35	23	33
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	643	805	352	643	499	377	154	126

**Los encuestados que dicen que votarían a nivel parlamentario por el Partido Aprista Peruano, señalan que votarían a nivel presidencial por:**

Respuesta		Si las elecciones fueran mañana, ¿por cuál de las siguientes listas al Congreso votaría usted?	
		Partido Aprista Peruano	
Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?	Alejandro Toledo Perú Posible		13
	Keiko Fujimori Fuerza 2011		16
	Luis Castañeda Solidaridad Nacional		23
	Ollanta Humala Gana Perú		13
	Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el Gran Cambio		29
	Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional		1
	Blanco/Viciado		3
	No sabe / No responde		3
<b>Total%</b>			<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada			109

Año VI / Marzo de 2011

## SIMULACIÓN DE SEGUNDA VUELTA

**Pensando en una hipotética segunda vuelta entre los siguientes posibles candidatos, ¿por cuál se decidiría?**

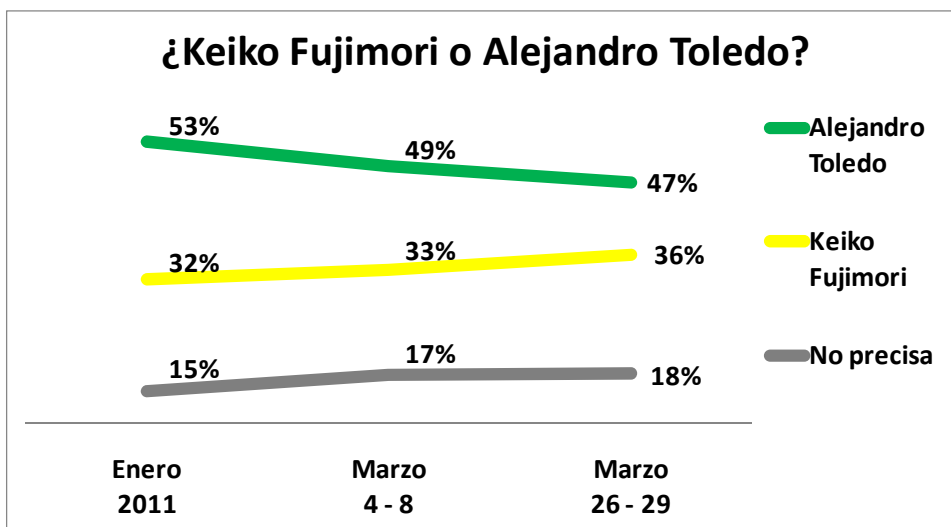
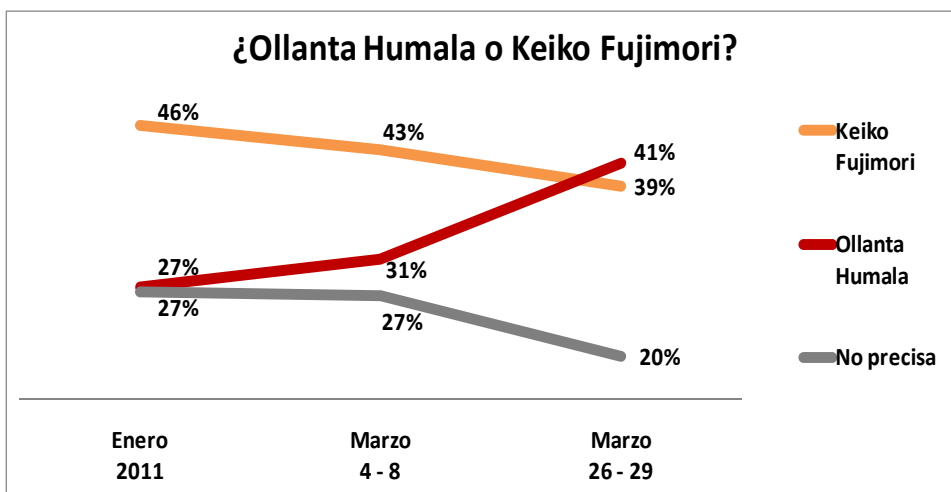
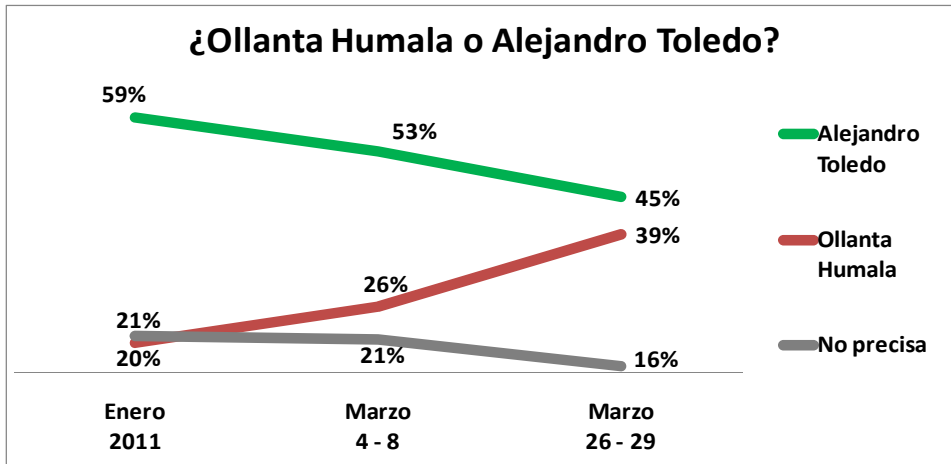
ESCENARIOS	Marzo 26 - 29
<b>¿Ollanta Humala o Alejandro Toledo?</b>	
Alejandro Toledo	45
Ollanta Humala	39
No precisa	16
<b>¿Ollanta Humala o Keiko Fujimori?</b>	
Ollanta Humala	41
Keiko Fujimori	39
No precisa	20
<b>¿Keiko Fujimori o Alejandro Toledo?</b>	
Alejandro Toledo	47
Keiko Fujimori	36
No precisa	18
<b>¿Pedro Pablo Kuczynski u Ollanta Humala?</b>	
Ollanta Humala	42
Pedro Pablo Kuczynski	40
No precisa	18
<b>¿Pedro Pablo Kuczynski o Alejandro Toledo?</b>	
Alejandro Toledo	42
Pedro Pablo Kuczynski	37
No precisa	22
<b>¿Keiko Fujimori o Pedro Pablo Kuczynski?</b>	
Pedro Pablo Kuczynski	40
Keiko Fujimori	34
No precisa	26
<b>¿Luis Castañeda u Ollanta Humala?</b>	
Luis Castañeda	45
Ollanta Humala	39
No precisa	16
<b>¿Luis Castañeda o Alejandro Toledo?</b>	
Alejandro Toledo	40
Luis Castañeda	40
No precisa	19
<b>¿Luis Castañeda o Keiko Fujimori?</b>	
Luis Castañeda	44
Keiko Fujimori	34
No precisa	22
<b>¿Luis Castañeda o Pedro Pablo Kuczynski?</b>	
Luis Castañeda	40
Pedro Pablo Kuczynski	33
No precisa	27
<b>Total %</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800

### Resumen de segunda vuelta - Marzo 2011

Candidato(a)	Le gana a...
Alejandro Toledo	Keiko Fujimori, Ollanta Humala y Pedro Pablo Kuczynski
Luis Castañeda	Keiko Fujimori, Ollanta Humala y Pedro Pablo Kuczynski
Ollanta Humala	Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski
Pedro Pablo Kuczynski	Keiko Fujimori
Keiko Fujimori	No le gana a nadie

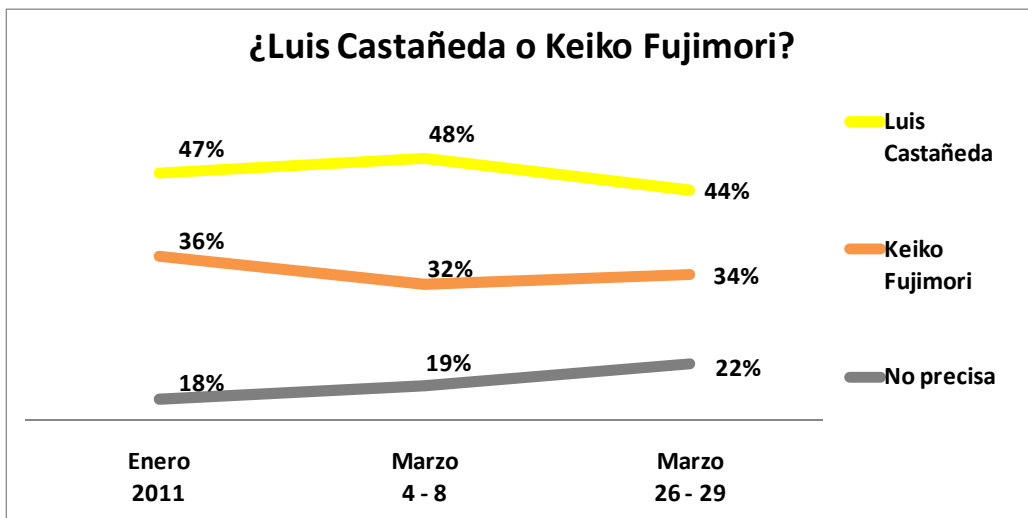
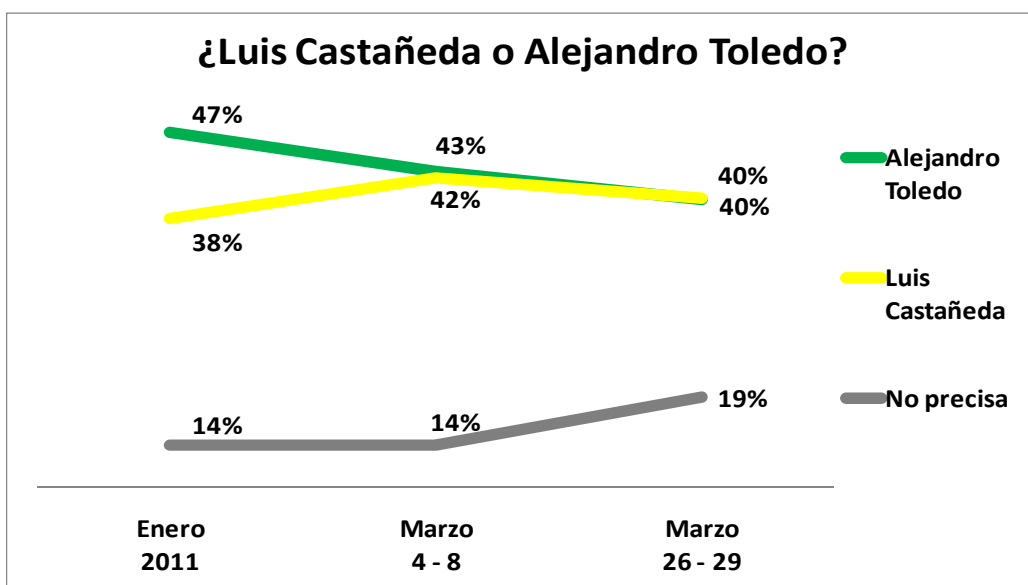
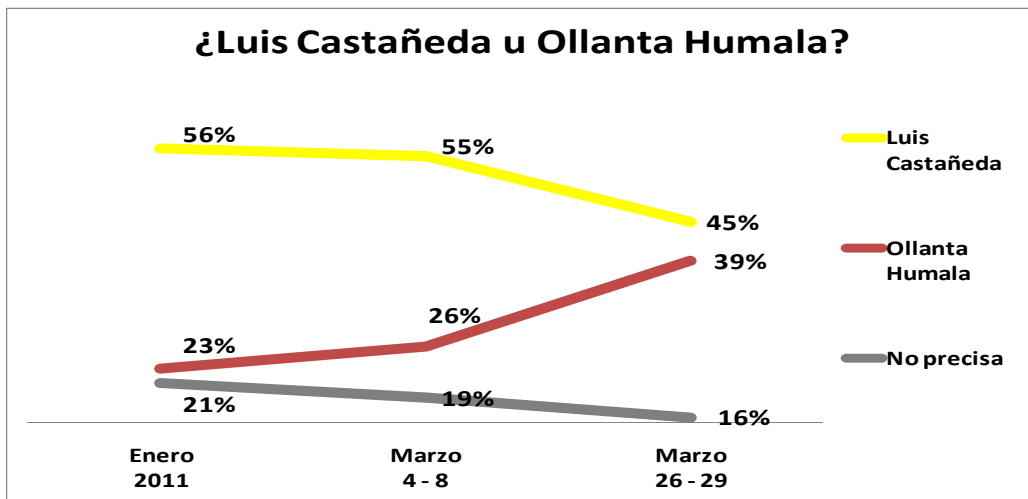
Año VI / Marzo de 2011

**Pensando en una hipotética segunda vuelta entre los siguientes posibles candidatos, ¿por cuál se decidiría? - Series**



Año VI / Marzo de 2011

**Pensando en una hipotética segunda vuelta entre los siguientes posibles candidatos, ¿por cuál se decidiría? - Series**



## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Abril 2011.
- Objetivos del Estudio: Intención de voto elecciones presidenciales 2011.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias y distritos en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1800 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 2,31\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 142 distritos en 37 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el [68%](#) de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste).
- Marco muestral y fuentes secundarias: En el caso de las zonas urbanas del país, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007. En el caso de las zonas rurales se usó la cartografía de centros poblados del INEI 2002 y 2007.

Año VI / Marzo de 2011

• Etapas de muestreo

Etapa	Ámbito	Unidades	Procedimientos														
Primera	Lima-Callao	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas que han sido codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 de Lima y Callao. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por estratos zonales de Lima: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estratos zonales</th> <th>Distritos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lima Antigua</td> <td>Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis</td> </tr> <tr> <td>Lima Moderna</td> <td>Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo</td> </tr> <tr> <td>Lima Norte</td> <td>Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres</td> </tr> <tr> <td>Lima Este</td> <td>Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita</td> </tr> <tr> <td>Lima Sur</td> <td>Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo</td> </tr> <tr> <td>Callao</td> <td>Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla</td> </tr> </tbody> </table> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían <b>8 encuestas</b>.</p>	Estratos zonales	Distritos	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis	Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo	Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres	Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita	Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Estratos zonales	Distritos															
	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis															
Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo																
Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres																
Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita																
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo																
Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla																
Urbano	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 del casco urbano correspondiente a las 19 regiones y 32 provincias donde se realizó el estudio. En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían <b>5 encuestas</b>.</p>															
Rural	CCPP	<p>Se preseleccionaron los CCPP de un marco muestral conformado por centros poblados con menos de 200 viviendas, definidos como rurales, y del tipo "anexo" o "caserío", ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias donde se realizó el estudio. La relación de centros poblados rurales se obtuvo de la cartografía del INEI 2002. En cada CCPP o unidad de muestreo primaria seleccionada al azar se aplicarían <b>5 encuestas</b>.</p>															
Segunda	Lima-Callao	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda. Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Interior urbano	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda. Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Rural	Viviendas	<p>Mediante el método de rutas aleatorias. El recorrido se realizará siguiendo un croquis del CCPP que previamente debe dibujarse, en dicho croquis se señalarán viviendas, locales y lugares de referencia. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, y así sucesivamente hasta completar la cantidad planificada de encuestas, según las cuotas de sexo y edad predeterminadas. En caso de no completarse la cuota se continuará con el anexo o caserío más cercano.</p>														
Tercera	Lima-Callao	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato zonal: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna y Callao. (ver anexo 01).</p>														
	Interior urbano	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria (ver anexo 02).</p>														
	Rural	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria (ver anexo 02).</p>														

Año VI / Marzo de 2011

- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: 72.4% en general, en Lima y Callao 57.5%, en el interior urbano 80.4% y en el interior rural 86.2%.
- Cuestionario con preguntas planteadas (ver adjunto).
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas y simulación con cédula.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 26 y 29 de marzo del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Tarica
	Carhuaz	Anta, Tinco
	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Tiabaya, Uchumayo, José Luis Bustamante y Rivero
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Carmen Alto, San Juan Bautista
	Huanta	Huanta, Luricocha
Cajamarca	Cajamarca	Baños del Inca, Cajamarca, San Juan, Llacanora
Callao	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, Ventanilla
Cusco	Anta	Anta
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Quispicanchi	Lucre
	Urubamba	Maras
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Acraquía
Huánuco	Huánuco	Pilcomarca, Amárilis, Huánuco, Chinchao, Churubamba
Ica	Ica	Ica, Parcona, Tinguíña, San Juan Bautista, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancayo, Huancán, Pilcomayo
	Concepción	Concepción, Santa Rosa de Ocopa
La Libertad	Otuzco	Otuzco
	Trujillo	El Porvenir, La Esperanza, Laredo, Huanchaco, Trujillo, Poroto, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leornado Ortiz, La Victoria, Monsefú, Tumán
	Lambayeque	Lambayeque
	Ferreñafe	Ferreñafe



Año VI / Marzo de 2011

Lima	Barranca	Barranca
	Cañete	San Vicente de Cañete, Imperial, Mala
	Huaral	Huaral, Chancay
	Huaura	Huacho, Huaura
	Lima	Cercado de Lima, Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Lurín, Magdalena del Mar, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, El Tallán, La Arena, Piura, La Unión. Tambo Grande
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Puno
	San Román	Juliaca, Caracoto
San Martín	Lamas	Rumisapa
	San Martín	Bda de Shilcayo, San Martín, Morales
Tacna	Tacna	Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, Pocollay
Ucayali	Coronel Portillo	Callería, Campo Verde, Yarinacocha, Manantay